

<p>ตารางเปรียบเทียบ</p> <p>พ.ร.บ. คຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ (ພ.ສ. ໒໕໔໒) ກັບຮ່າງ ພ.ຣ.ບ. ຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ....</p>		
ພ.ຣ.ບ. ຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ໒໕໔໒	ຮ່າງພະຣາຊບັດຖຸທິຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ....	ຂໍ້ຄິດເຫັນເບື້ອງຕົ້ນຕໍຮ່າງກູໝາຍໃໝ່
<p>.....</p> <p>ຜູ້ມີພລອດຊຍເດຊ ປ.ຣ.</p> <p>ໃຫ້ໄວ້ ຜູ້ ວັນທີ່ ໑໔ ພຸດສະຈິກຍນ ພ.ສ. ໒໕໔໒ ເປັນປີທີ່ ໕໔ ໃນຣັຊກາລປັຈຸບັນ</p> <p>ພະບາທສມເຕັຈພະປຣມິນທຣມາຮາຜູ້ມີພລອດຊຍເດຊ ມີພະບຣມຣາຊໂອງກາລໂປຣຕເຄລ້າໆໃຫ້ປຣະກາສວ່າ</p>	<p>ໂດຍທີ່ເປັນກາລສມຄວຣປຣັບປຣຸ່ງກູໝາຍວ່າດ້ວຍກາລ ຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ</p>	
<p>ມາຕຣາ ໑ ພະຣາຊບັດຖຸທິນີ້ເຣີຍກວ່າ "ພະຣາຊບັດຖຸທິຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ໒໕໔໒"</p>	<p>ມາຕຣາ ໑ ພະຣາຊບັດຖຸທິນີ້ເຣີຍກວ່າ "ພະຣາຊບັດຖຸທິຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ....</p>	
<p>ມາຕຣາ ໒ ພະຣາຊບັດຖຸທິນີ້ໃຫ້ໃຊ້ບັງຄັບຕັ້ງແຕ່ວັນຄັດຈາກວັນປຣະກາສໃນຣາຊກິຈຈານຸເບກຊາເປັນຕົ້ນໄປ</p>	<p>ມາຕຣາ ໒ ພະຣາຊບັດຖຸທິນີ້ໃຫ້ໃຊ້ບັງຄັບເມື່ອພັນ ກຳໜົດໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສິບວັນນັບແຕ່ວັນປຣະກາສໃນຣາຊກິຈຈານຸເບກຊາເປັນຕົ້ນໄປ</p>	
	<p>ມາຕຣາ ໓ ໃຫ້ຍຸກເລິກພະຣາຊບັດຖຸທິຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ໒໕໔໒</p>	<p><b>ຄວຣແກ້ໄຂເພິຍງບາງມາຕຣາ</b></p> <p><b>ເຫຼືອຜລ</b> ກາລປຣັບປຣຸ່ງກູໝາຍ ຄວຣແກ້ໄຂຕາມຄວາມຈຳເປັນເພາະໃນສ່ວນທີ່ມີຂໍ້ເທັດຈິງວ່າເປັນອຸປສຣຣກໃນກາລບັງຄັບໃຊ້ກູໝາຍ ໂດຍຕ້ອງຄຸ່ງເລິກກາລເດີມໄວ້</p> <p>ກາລຈັດອຸປສຣຣກໃນກາລບັງຄັບໃຊ້ພະຣາຊບັດຖຸທິຄຸ້ມครองພັນຸຖືພີຊ ພ.ສ. ໒໕໔໒ ເພື່ອຈະໃຫ້ກູໝາຍທີ່</p>

		<p>ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันสามารถให้ความคุ้มครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (การที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ตั้งแต่พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ยังไม่สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๒ เป็นอุปสรรคที่สำคัญซึ่งทำให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชจำนวนมากไม่สามารถขอรับความคุ้มครองในพันธุ์พืชใหม่ได้ในปัจจุบัน) <u>ไม่จำเป็นต้องยกเลิกพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วร่างใหม่เกือบทั้งหมด</u> ดังที่กรมวิชาการเกษตรกำลังดำเนินการอยู่ แต่สามารถแก้ไขเพียง ๘ ประเด็น (มาตรา ๓, ๕, ๑๕, ๒๒, ๒๓, ๔๔, ๕๒, และ ๕๓) ดังที่ระบุในข้อคิดเห็นนี้</p> <p>การอ้างว่าจำเป็นต้องเปลี่ยนหลักการในการให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายในประเทศสมาชิก AEC โดยในปัจจุบันมีเพียงสิงคโปร์และเวียดนามเท่านั้นที่เป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญา UPOV (แม้รัฐบาลญี่ปุ่นได้พยายามมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาราว ๕ ปี ผ่านโครงการ East Asia Plant Variety Protection Forum เพื่อให้ประเทศสมาชิก AEC อื่นๆ มีกฎหมายด้านการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ตามอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑ และเข้าเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญา UPOV) แต่ร่างกฎหมายใหม่กลับใช้หลักการในการให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>ตามอนุสัญญา UPOV</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การยกร่างกฎหมายใหม่ทั้งฉบับนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการเดิมในการคุ้มครองพันธุ์พืช ทั้งพันธุ์พืชใหม่และพันธุ์พืชดั้งเดิม (พันธุ์พืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่น พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป และพันธุ์พืชป่า) โดยในส่วนของพันธุ์พืชใหม่นั้น มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑ ซึ่งจะทำให้เกษตรกรและนักปรับปรุงพันธุ์พืชรายใหม่ถูกรอนสิทธิจากการขยายขอบเขตสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ของนักปรับปรุงพันธุ์พืชรายเดิม ขณะที่ส่วนของพันธุ์พืชดั้งเดิม (พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป และพันธุ์พืชป่า) กลับลดระดับการคุ้มครองจากระดับพันธุ์ (variety/cultivar) สู่ระดับชนิด (species) ซึ่งนอกจากไม่เป็นไปตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ยังจะเป็นการเพิ่มประโยชน์แก่ผู้ประสงค์จะเข้าถึง (เก็บ จัดหา หรือรวบรวม) พันธุ์พืชดั้งเดิม และลดทอนประโยชน์ที่ประเทศ (ผ่านกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช) จะได้รับอีกด้วย</p> <p>อนึ่ง ร่างกฎหมายที่ถูกจัดทำขึ้นใหม่มี<b><u>เนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</u></b> อันมี</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		ลักษณะเป็นการเอื้อต่อการรับข้อเสนอการเจรจาวิ ภาคีเพื่อเปิดเขตการค้าเสรี (FTA) ระหว่างไทยกับ สหรัฐอเมริกา และไทยกับยุโรป ทำให้การเสนอร่าง กฎหมายฉบับนี้ มีลักษณะอาจอยู่ในข่าย <b>พยายาม หลีกเลี่ยงรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐</b> อีกด้วย
มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ "พืช" หมายความว่า สิ่งมีชีวิตในอาณาจักรพืชและ ให้หมายความรวมถึงเห็ด และสาหร่าย แต่ไม่รวมถึง จุลชีพอื่น	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ "พืช" หมายความว่า สิ่งมีชีวิตในอาณาจักรพืชและให้ หมายความรวมถึงเห็ด และสาหร่าย แต่ไม่รวมถึงจุล ชีพอื่น	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
"พันธุ์พืช" หมายความว่า กลุ่มของพืชที่มี พันธุกรรมและลักษณะทางพฤกษศาสตร์เหมือนหรือ คล้ายคลึงกัน มีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สม่ำเสมอ คงตัว และแตกต่างจากกลุ่มอื่นในพืชชนิดเดียวกัน และให้ หมายความรวมถึงต้นพืชที่จะขยายพันธุ์ให้ได้กลุ่มของ พืชที่มีคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น	"พันธุ์พืช" หมายความว่า กลุ่มของพืชที่มีพันธุกรรม และลักษณะทางพฤกษศาสตร์เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน มีคุณสมบัติเฉพาะตัวที่สม่ำเสมอ คงตัวและแตกต่างจาก กลุ่มอื่นในพืชชนิดเดียวกัน และให้หมายความรวมถึง ต้นพืชที่จะขยายพันธุ์ให้ได้กลุ่มของพืชที่มีคุณสมบัติ ดังกล่าวข้างต้น	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
"พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น" หมายความว่า พันธุ์ พืชที่มีอยู่เฉพาะในชุมชนใดชุมชนหนึ่งภายใน ราชอาณาจักรและไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่ ซึ่งได้จดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตาม พระราชบัญญัตินี้	"พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น" หมายความว่า พืชที่มีอยู่ เฉพาะในชุมชนใดชุมชนหนึ่งภายในราชอาณาจักรและ ไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่ซึ่งได้จดทะเบียนเป็น พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้	<u>ต้องคงคำนิยามเดิมไว้</u> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพ (ซึ่งต้องเป็นไปตามหลักการของอนุสัญญาว่า ด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ) ต้องดำเนินการ ระดับเล็กที่สุดคือในระดับพันธุ์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านัก ปรับปรุงพันธุ์พืชจะมีฐานพันธุกรรมกว้างเพียงพอ

		<p>สำหรับใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การตัดคำว่า "พันธุ์" ออก จะทำให้พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามความหมายเดิมเกือบทั้งหมดกลายเป็นพืชพื้นเมืองทั่วไป เนื่องจาก "พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น" ตามความหมายใหม่ จะหมายความถึงเฉพาะพืชถิ่นเดียว (endemic species) ซึ่งมีอยู่น้อยมาก และไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชซึ่งมีเหลือจำนวนน้อย</p> <p>การเปลี่ยนคำศัพท์ที่ใช้ใหม่จะส่งผลให้ชุมชนได้รับแรงจูงใจทางเศรษฐกิจน้อยลง ในการอนุรักษ์ และพัฒนาพันธุ์พืชซึ่งมีเหลือจำนวนน้อย (พบเพียงชุมชนเดียว) อันอาจจะทำให้พันธุ์พืชดังกล่าวสูญพันธุ์ไปได้ หากพันธุ์พืชสูญพันธุ์ไปก็อาจจะทำให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชขาดโอกาสที่จะได้ใช้เชื้อพันธุกรรมเหล่านี้ซึ่งอาจมีลักษณะที่จำเป็น ในการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต ที่ผ่านมา พนักงานเจ้าหน้าที่บางคนอาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในศัพท์คำนี้ (ดังปรากฏตัวอย่างที่ชัดเจนจากการแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการคุ้มครองพันธุ์พืชของกรมวิชาการเกษตร ซึ่งเป็นอดีตพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักคุ้มครองพันธุ์พืช ระหว่าง</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>การจัดทำประชาพิจารณ์ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ว่าชิง ช่า ตะไคร้ ของชาวบ้าน ไม่เป็น “พันธุ์พืช” ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งที่ชิง ช่า ตะไคร้ แต่ละต้นของชาวบ้าน จัดเป็น “พันธุ์พืช” อย่าง ชัดเจน) ทำให้ไม่มีการขึ้นทะเบียนพืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่นในช่วงกว่า ๑๐ ปีที่กฎหมายประกาศใช้</p>
<p>"พันธุ์พืชป่า" หมายความว่า พันธุ์พืชที่มีหรือเคยมี อยู่ในประเทศตามสภาพธรรมชาติ และยังมีได้นำมาใช้ เพาะปลูกอย่างแพร่หลาย</p>	<p>"พืชป่า" หมายความว่า พืชที่มีหรือเคยมีอยู่ใน ประเทศตามสภาพธรรมชาติ และยังมีได้นำมาใช้ เพาะปลูกอย่างแพร่หลาย</p>	<p><b>ต้องคงคำนิยามเดิมไว้</b>  <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านัก ปรับปรุงพันธุ์พืชจะมีฐานพันธุ์กรรมอย่างเพียงพอ สำหรับใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต  <b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่าง กฎหมายใหม่ไว้</b> การตัดคำว่า "พันธุ์" ออก จะเป็นการ จะเป็นการลดขอบเขตการคุ้มครองทรัพยากรชีวภาพ ของประเทศ เนื่องจากคำนิยามใหม่จะทำให้มีจำนวน พืชที่จะได้รับการคุ้มครองในฐานะเป็นพืชป่าลดน้อยลง อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ที่มีเทคโนโลยีสูงกว่าใน การเข้าถึง (เก็บ จัดหา หรือรวบรวม) ทรัพยากร ชีวภาพของไทย โดยไม่ต้องแบ่งปันผลประโยชน์แก่ ประชาชนไทย ซึ่งอาจทำให้เกิดผลเสียหายแก่ประเทศ อย่างร้ายแรงได้</p>

<p>"พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป" หมายความว่า พันธุ์พืชที่กำเนิดภายในประเทศหรือมีอยู่ในประเทศ ซึ่งได้มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย และให้หมายความรวมถึงพันธุ์พืชที่ไม่ใช่พันธุ์พืชใหม่ พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น หรือพันธุ์พืชป่า</p>	<p>"พืชพื้นเมืองทั่วไป" หมายความว่า พืชที่กำเนิดภายในประเทศหรือมีอยู่ในประเทศ ซึ่งได้มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ไม่รวมถึงพันธุ์พืชใหม่ พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น พืชป่า หรือพันธุ์พืชที่พิสูจน์ได้ว่าเป็นพันธุ์ที่ผ่านกระบวนการปรับปรุงพันธุ์</p>	<p>ควรเปลี่ยนแปลงจากเดิม เพียงการเพิ่มข้อยกเว้นในคำนิยามเดิม โดยเพิ่มในส่วนของคำนิยามเดิมว่า "แต่ไม่รวมถึงพันธุ์พืชที่นักปรับปรุงพันธุ์พัฒนาขึ้นเองโดยไม่มีการใช้พันธุ์พืชเริ่มต้นซึ่งเป็นพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น พันธุ์พืชป่า หรือพันธุ์พืชที่กำเนิดภายในประเทศหรือมีอยู่ในประเทศซึ่งได้มีการใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย หรือเป็นพันธุ์พืชที่นักปรับปรุงพันธุ์นำเข้าจากต่างประเทศโดยตรง และใช้เป็นพ่อ-แม่พันธุ์ในวงจำกัด"</p> <p><u>เหตุผล</u> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักปรับปรุงพันธุ์พืชจะมีฐานพันธุกรรมอย่างเพียงพอสำหรับใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต และเพื่อความเป็นธรรมแก่นักปรับปรุงพันธุ์ที่ได้พัฒนาพันธุ์พืชนั้นขึ้นมาหรือนำเข้าจากต่างประเทศแล้วแลกเปลี่ยนระหว่างนักปรับปรุงพันธุ์ด้วยกัน เพื่อใช้เป็นพ่อ-แม่พันธุ์ในวงจำกัด</p> <p><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u> การตัดคำว่า "พันธุ์" ออก จะเป็นการลดขอบเขตการคุ้มครองทรัพยากรชีวภาพของประเทศ เนื่องจากคำนิยามใหม่จะทำให้มีจำนวน</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		พืชที่จะได้รับการคุ้มครองน้อยลง อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ที่มีเทคโนโลยีสูงกว่าในการเข้าถึง (เก็บ จัดทำ หรือรวบรวม) ทรัพยากรชีวภาพของไทย โดยไม่ต้องแบ่งปันผลประโยชน์แก่ประชาชนไทย ซึ่งอาจทำให้เกิดผลเสียหายแก่ประเทศอย่างร้ายแรงได้
"สารพันธุกรรม" หมายความว่า สารเคมีที่ทำหน้าที่กำหนดลักษณะเฉพาะของสิ่งมีชีวิต โดยสามารถเป็นต้นแบบในการจำลองตนเองและถ่ายทอดไปยังรุ่นต่อไปได้		<b>ต้องคงคำศัพท์ไว้</b> <b>เหตุผล</b> ศัพท์คำนี้ยังต้องถูกใช้ในมาตรา ๑๓ ของกฎหมายนี้ (ดูคำอธิบายในมาตรา ๑๓)
"การตัดต่อสารพันธุกรรม" หมายความว่า กระบวนการในการนำสารพันธุกรรมที่มีต้นกำเนิดจากสิ่งที่มีชีวิตทั้งที่เป็นสารพันธุกรรมธรรมชาติ สารพันธุกรรมที่ดัดแปลงจากธรรมชาติ หรือสารพันธุกรรมที่สังเคราะห์ขึ้น ถ่ายเข้าไปรวมหรือรวมอย่างถาวรกับสารพันธุกรรมเดิมของพืชทำให้มีลักษณะที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนตามธรรมชาติ		<b>ต้องคงคำศัพท์ไว้</b> <b>เหตุผล</b> ศัพท์คำนี้ยังต้องถูกใช้ในมาตรา ๑๓ ของกฎหมายนี้ (ดูคำอธิบายในมาตรา ๑๓)
"สภาพทางพันธุกรรม" หมายความว่า องค์ประกอบโดยรวมของข้อมูลพันธุกรรมที่กำหนดการแสดงออกซึ่งลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งมีชีวิต ร่วมกับสภาพแวดล้อม	"สภาพทางพันธุกรรม" หมายความว่า องค์ประกอบโดยรวมของข้อมูลพันธุกรรมที่กำหนดการแสดงออกซึ่งลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งมีชีวิต	<b>ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนนิยามคำศัพท์เดิม</b> <b>เหตุผล</b> การเปลี่ยนแปลงนิยามศัพท์ยังให้ความหมายเช่นเดิม เนื่องจากหลักทางพันธุศาสตร์ ระบุว่าสภาพปรากฏเป็นผลจากการแสดงออกของสภาพทางพันธุกรรม สภาพแวดล้อม และอิทธิพลของ



		สภาพแวดล้อมต่อสภาพทางพันธุกรรม ซึ่งอิทธิพลของสภาพแวดล้อม และอิทธิพลของสภาพแวดล้อมต่อสภาพทางพันธุกรรมอาจมากขึ้นแตกต่างกันไป ขึ้นกับลักษณะ แม้จะเป็นลักษณะทางคุณภาพก็ตาม
"ส่วนขยายพันธุ์" หมายความว่า พืชหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืชที่สามารถทำให้เกิดพืชต้นใหม่ได้โดยวิธีปกติทางเกษตรกรรม	"ส่วนขยายพันธุ์" หมายความว่า พืชหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืชที่สามารถทำให้เกิดพืชต้นใหม่ได้โดยวิธีปกติทางเกษตรกรรม	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
"นักปรับปรุงพันธุ์พืช" หมายความว่า ผู้ซึ่งทำการปรับปรุงพันธุ์ หรือพัฒนาพันธุ์จนได้พันธุ์พืชใหม่'	"นักปรับปรุงพันธุ์พืช" หมายความว่า (๑) ผู้ซึ่งได้ปรับปรุงพันธุ์พืช หรือค้นพบและพัฒนาพันธุ์พืช จนได้พันธุ์พืชใหม่ (๒) ผู้ซึ่งเป็นนายจ้าง หรือผู้ว่าจ้างของบุคคลตาม (๑) (๓) หน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของบุคคลตาม (๑) (๔) ทายาทหรือผู้รับโอนสิทธิของบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) แล้วแต่กรณี	<b>ต้องคงนิยามคำศัพท์เดิมไว้</b> <b>เหตุผล</b> การแก้ไขเป็นการนิยามถึงผู้ทรงสิทธิเหนือพันธุ์พืชใหม่ ไม่ใช่นิยามของคำว่า "นักปรับปรุงพันธุ์พืช" ทั้งนี้ นักปรับปรุงพันธุ์พืชเป็นผู้มีสิทธิในการยื่นขอรับความคุ้มครองในพันธุ์พืชใหม่ ตามมาตรา ๑๕ <b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การขยายขอบเขตการเป็นนักปรับปรุงพันธุ์พืช ให้รวมถึงผู้ทรงสิทธิเหนือพันธุ์พืชใหม่ จะก่อให้เกิดความสับสนได้
	"พันธุ์ที่ได้พันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์อื่น" หมายความว่า (๑) พันธุ์ที่ได้รับพันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองหรือพันธุ์ที่ได้รับพันธุกรรมสำคัญจากพันธุ์ที่เป็นพันธุ์ที่ได้รับพันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์	<b>ต้องตัดคำศัพท์นี้ออก</b> <b>เหตุผล</b> พ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ออกแบบเพื่อป้องกันการที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชจะทำ cosmetic breeding แล้วนำพันธุ์ที่ไม่มีประโยชน์ต่างจากพันธุ์ใหม่เดิม มายื่นขอรับความคุ้มครองเป็นพันธุ์

	<p>พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองโดยสามารถรักษาลักษณะสำคัญซึ่งเกิดมาจากสภาพทางพันธุกรรมลักษณะหนึ่งหรือการรวมตัวกันทางสภาพพันธุกรรมของพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง</p> <p>(๒) มีความแตกต่างอย่างชัดเจนจากพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง และ</p> <p>(๓) ความแตกต่างดังกล่าวต้องเป็นผลมาจากการกระทำในการถ่ายทอดพันธุกรรมสำคัญของพันธุ์พืชอื่นอันมีลักษณะเหมือนพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง โดยแสดงลักษณะสำคัญซึ่งเกิดจากสภาพทางพันธุกรรมลักษณะหนึ่ง หรือเกิดจากการรวมตัวกันของสภาพพันธุกรรม เช่น การคัดเลือกจากต้นพืชที่เกิดจากการผ่าเหล่าตามธรรมชาติ หรือถูกชักนำให้เกิดขึ้น หรือจากความผันแปรในบางส่วนของต้นพืช หรือการคัดเลือกจากต้นพืชที่มีความผันแปรของบางลักษณะในพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง หรือจากการผสมกลับ หรือจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากพันธุวิศวกรรม</p>	<p>พืชใหม่ไม่ได้อยู่แล้ว [มาตรา ๑๒ (๒)]</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การอ้างว่าการให้สิทธิเหนือ “พันธุ์ที่ได้พันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์อื่น” เพื่อป้องกันการที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชจะทำ cosmetic breeding กลับเป็นการสถาปนาสิทธิให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่มากเกินไปจนเกินความจำเป็น ซึ่งเป็นการรอนสิทธิในผลงานที่เกิดจากความอดุสาหะ และความพยายามของนักปรับปรุงพันธุ์พืชอื่นมากเกินไป นอกจากนี้ การที่นำนิยามจากอนุสัญญา UPOV ซึ่งระบุนิยามไว้ไม่ชัดเจน และได้สร้างความสับสนในหมู่ภาคีสมาชิกอยู่ในปัจจุบัน มาใช้ จะสร้างความสับสนในกระบวนการคุ้มครองพันธุ์พืชของไทยได้</p>
<p>"ชุมชน" หมายความว่า กลุ่มของประชาชนที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดระบบวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่อง และได้ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>"ชุมชน" หมายความว่า กลุ่มของประชาชนที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดระบบวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่อง และได้ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการ</p>	<p>-</p>	<p>ต้องคงคำศัพท์ไว้</p>

<p>คุ้มครองพันธุ์พืช</p>		<p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการตามกฎหมายนี้ควรต้องปฏิบัติงานแบบ Holistic approach เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศและเกษตรกร</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การแยกคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชเป็นสองชุด จะทำให้คณะกรรมการแต่ละชุดไม่เห็นภาพรวมของการคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสี่ประเภทซึ่งเกี่ยวข้องกัน ทำให้การกำหนดแนวทางต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละชุดไม่เป็นแบบ Holistic approach</p>
<p>"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีประกาศแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีประกาศแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u></p>
<p>"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมวิชาการเกษตร</p>	<p>"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมวิชาการเกษตร</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u></p>
<p>"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u></p>

<p>มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นและออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นและออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (เหมือน มาตรา ๔ เดิมไว้)</p>
<p>หมวด ๑ คณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช</p>	<p>หมวด ๑ คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่</p>	
<p>มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืช ประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมป่าไม้ อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ผู้อำนวยการศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ผู้อำนวยการสถาบันการแพทย์แผนไทย ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งสิบสองคน ในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากเกษตรกรหรือคน นักวิชาการด้านปรับปรุง</p>	<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่ ประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา อธิบดีกรมการข้าว อธิบดีกรมป่าไม้ ผู้อำนวยการศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินเก้าคน ในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากเกษตรกรสามคน โดยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาหรือใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืช นักวิชาการด้านปรับปรุงพันธุ์พืชจากสถาบันการศึกษาหนึ่งคน</p>	<p><b>ต้องคงคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชตามมาตรา ๕ ไว้</b> โดยต้องเปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชจาก “ผู้อำนวยการสถาบันการแพทย์แผนไทย” เป็น “อธิบดีกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก” และอาจเพิ่ม “อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช” และ “อธิบดีกรมการข้าว”</p> <p><b>เหตุผล</b> การที่มีคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชดูแลพันธุ์พืชทั้งสี่ประเภท ทำให้คณะกรรมการเห็นภาพรวมของการคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสี่ประเภทซึ่งคาบเกี่ยวเชื่อมโยงกัน ทำให้การกำหนดแนวทางต่างๆ ตาม</p>

<p>พันธุ์พืชจากสถาบันการศึกษาหนึ่งคน นักวิชาการด้านอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติจากสถาบันการศึกษาหนึ่งคน ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร และการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติสองคน ผู้แทนสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์และขยายพันธุ์พืช หรือเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์พืชสองคนเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมวิชาการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ</p>	<p>ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน ที่ไม่แสวงหากำไร ที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร และการปรับปรุงพันธุ์พืช และขยายพันธุ์พืชหรือเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์พืชสองคน ผู้แทนสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์ และขยายพันธุ์พืชหรือเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์พืชสามคนเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมวิชาการเกษตรเป็นกรรมการ และเลขานุการ</p>	<p>อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นแบบ Holistic approach ซึ่งทำให้กระบวนการคุ้มครองพันธุ์พืชมีประสิทธิภาพสูง</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การแยกคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชเป็นสองชุด จะทำให้คณะกรรมการแต่ละชุดไม่เห็นภาพรวมของการคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสี่ประเภทซึ่งเกี่ยวข้องกัน ทำให้การกำหนดแนวทางต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละชุดไม่เป็นแบบ Holistic approach คือจะเป็นการพิจารณาแบบแยกส่วน ซึ่งอันทำให้ประสิทธิภาพของกระบวนการคุ้มครองพันธุ์พืชลดลง</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่โดยการสรรหา อาจจะทำให้ให้นักการเมืองเข้าครอบงำคณะกรรมการได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังอาจทำให้ไม่ได้ตัวแทนที่แท้จริงของแต่ละกลุ่ม</p>
<p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นเกษตรกร ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการอนุรักษ์พัฒนาหรือใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืช โดยให้คัดเลือกจากการเสนอชื่อของกลุ่ม ชมรม สมาคม กลุ่มเกษตรกร หรือ</p>	<p>-</p>	<p><b>ต้องคงไว้ตามเดิม</b></p> <p><b><u>เหตุผล</u></b> การอ้างว่ากระบวนการสรรหาใช้เวลานานและสิ้นเปลืองทรัพยากร เป็นเหตุผลที่ไม่สมควร เนื่องจากกระบวนการเดิมจะทำให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>

<p>สหกรณ์การเกษตรของทุกภูมิภาคโดยต้องมีกรรมการจากภูมิภาคละอย่างน้อยหนึ่งคน</p>		<p>ที่เป็นเกษตรกรซึ่งเป็นที่รู้จักและยอมรับในหมู่เกษตรกรด้วยกันว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการอนุรักษ์พัฒนาหรือใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืช จากแต่ละภูมิภาคอย่างแท้จริง</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นเกษตรกรโดยคณะรัฐมนตรีนั้น ในทางปฏิบัติรายชื่อน่าจะเป็นการนำเสนอของสำนักคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งนอกจากเป็นการมอบอำนาจในการคัดเลือกให้สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแล้ว ยังทำให้มีโอกาสสูงที่จะทำให้ผู้ที่ถูกเสนอชื่ออาจไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในหมู่เกษตรกรด้วยกันว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการอนุรักษ์พัฒนาหรือใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชอย่างแท้จริง</p>
<p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติตามวรรคหนึ่งให้คัดเลือกจากรายชื่อที่เสนอโดยองค์การพัฒนาเอกชนดังกล่าว</p>	<p>-</p>	<p><b><u>ต้องคงไว้ตามเดิม</u></b></p> <p><b><u>เหตุผล</u></b> การอ้างว่ากระบวนการสรรหาใช้เวลานานและสิ้นเปลืองทรัพยากร เป็นเหตุผลที่ไม่สมควร เนื่องจากกระบวนการเดิมจะทำให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นที่รู้จักและยอมรับในระหว่าง</p>

		<p>องค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติด้วยกันเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างแท้จริง</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโดยคณะรัฐมนตรีนั้น ในทางปฏิบัติรายชื่อ น่าจะเป็นการนำเสนอของสำนักคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งนอกจากเป็นการมอบอำนาจในการคัดเลือกให้สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแล้ว ยังทำให้มีโอกาสสูงที่จะทำให้ผู้ที่ถูกเสนอชื่ออาจไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระหว่างองค์การพัฒนาเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติด้วยกันว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการเกษตรและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างแท้จริง</p>
<p>การคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>-</p>	<p><b>ต้องคงไว้ตามเดิม</b> โดยปรับปรุงกฎกระทรวงให้เหมาะสมมากขึ้น</p>
<p>มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๗ ให้คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b> <b><u>เหตุผล</u></b> คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืช</p>

<p>๑) เสนอแนะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) พิจารณา วินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖</p> <p>(๓) ให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๔) วางระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนาพันธุ์พืชจากพันธุ์พืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่น พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป และพันธุ์พืชป่าหรือส่วนหนึ่งส่วนใด ของพันธุ์พืชดังกล่าว</p> <p>(๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช</p>	<p>(๑) เสนอแนะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและประกาศตามหมวดนี้</p> <p>(๒) พิจารณา วินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙</p> <p>(๓) ให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามหมวดนี้</p>	<p>ยังคงมีชุดเดียวไว้เช่นเดิม จึงต้องคงอำนาจหน้าที่ไว้เช่นเดิมเหมือนกัน</p>
<p>(๖) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้บำเหน็จพิเศษแก่ลูกจ้างหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>(๗) กำหนดหน่วยงานหรือสถาบันให้มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบประเมินผลกระทบด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม</p> <p>(๘) ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>	<p>(๔) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้บำเหน็จพิเศษแก่ลูกจ้างหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>(๕) ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><u>เหตุผล</u> คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืช ยังคงมีชุดเดียวไว้เช่นเดิม จึงต้องคงอำนาจหน้าที่ไว้เช่นเดิมเหมือนกัน</p>



<p>มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (เหมือน มาตรา ๗ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ</p>	<p>มาตรา ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (เหมือน มาตรา ๘ เดิมไว้)</p>

<p>ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๕ เป็นกรรมการแทน เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งก็ได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน</p>	<p>ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นกรรมการแทน เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งก็ได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิยังคงได้มาจากกระบวนการคัดเลือกเช่นเดิม</p>
<p>มาตรา ๙ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม</p> <p>ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน</p> <p>การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>ในกรณีที่กรรมการเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องใด ห้ามมิให้กรรมการผู้นั้นเข้าร่วมประชุม</p>	<p>มาตรา ๑๐ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม</p> <p>ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน</p> <p>การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>ในกรณีที่กรรมการเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในเรื่องใด ห้ามมิให้กรรมการผู้นั้นเข้าร่วมประชุม</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๙ เดิมไว้)</p>

<p>มาตรา ๑๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้</p> <p>คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย</p> <p>ให้นำมาตรา ๙ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มอบหมายได้</p> <p>คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มอบหมาย</p> <p>ให้นำมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืชยังคงมีชุดเดียวไว้เช่นเดิม</p>
	<p>หมวด ๒</p> <p>คณะกรรมการทรัพยากรพันธุ์กรรมพืช</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการทรัพยากรพันธุ์กรรมพืช ประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมป่าไม้ อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช อธิบดีกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น อธิบดีกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก อธิบดีกรมการข้าว ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินเก้าคน ในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากเกษตรกรสามคน โดยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการอนุรักษ์พัฒนาหรือใช้ประโยชน์</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การที่มีคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชดูแลพันธุ์พืชทั้งสิ้นประเภท ทำให้คณะกรรมการเห็นภาพรวมของการคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสิ้นประเภทซึ่งคาบเกี่ยวเชื่อมโยงกัน ทำให้การกำหนดแนวทางต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นแบบ Holistic approach ซึ่งทำให้กระบวนการคุ้มครองพันธุ์พืชมีประสิทธิภาพสูง คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืชจึงควรมีชุดเดียวเช่นเดิม</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การแยกคณะกรรมการคุ้มครองพันธุ์พืชเป็นสองชุด จะทำให้คณะกรรมการแต่ละชุดไม่เห็นภาพรวมของการคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสิ้นประเภทซึ่งเกี่ยว</p>

	<p>จากพันธุ์พืช นักวิชาการด้านอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติจากสถาบันการศึกษาสองคน ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน ที่ไม่แสวงหากำไร ที่มี กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสองคน ผู้แทนสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการเกษตรและ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสองคนเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมวิชาการเกษตรเป็นกรรมการและ เลขาธิการ</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรม พืชมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เสนอแนะรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและ ประกาศตามหมวดนี้</p> <p>(๒) ให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีเกี่ยวกับ การปฏิบัติการตามหมวดนี้</p> <p>(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา ทดลอง วิจัย และปรับปรุงหรือพัฒนาพันธุ์พืชจากพืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่น พืชพื้นเมืองทั่วไป และพืชป่าหรือส่วนหนึ่ง ส่วนใด ของพืชดังกล่าว</p> <p>(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็น หน้าที่ของคณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรมพืช</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้นำความในมาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๑</p>	<p>โยงกัน ทำให้การกำหนดแนวทางต่างๆ ตามอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละชุดไม่เป็นแบบ Holistic approach คือจะเป็นการพิจารณาแบบแยกส่วน ซึ่ง อันทำให้ประสิทธิภาพของกระบวนการคุ้มครองพันธุ์ พืชลดลง</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่โดยการสรร หา อาจจะทำให้นักการเมืองเข้าครอบงำคณะกรรมการ ได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังอาจทำให้ไม่ได้ตัวแทนที่ แท้จริงของแต่ละกลุ่ม</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการทรัพยากรพันธุ์กรรมพืช	
	หมวด ๓ การคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่	
<p>มาตรา ๑๑ พันธุ์พืชตามพระราชบัญญัตินี้ต้องประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีความสม่ำเสมอของลักษณะประจำพันธุ์ทางด้านสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาหรือคุณสมบัติอื่นที่เป็นผลเนื่องจากการแสดงออกของสภาพทางพันธุกรรมที่จำเพาะต่อพันธุ์พืชนั้น</p>	<p>มาตรา ๑๕ พันธุ์พืชที่จะขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีลักษณะประจำพันธุ์แตกต่างจากพันธุ์พืชอื่นอย่างเด่นชัด ทางด้านสัณฐานวิทยา สรีรวิทยา หรือมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งเป็นผลเนื่องจากการแสดงออกของสภาพทางพันธุกรรมที่แตกต่างจากพันธุ์พืชอื่น</p> <p>ความแตกต่างตามวรรคหนึ่ง หมายถึง มีความแตกต่างจากพันธุ์พืชอื่นที่ปรากฏอยู่ในวันยื่นขอจดทะเบียน และให้หมายความรวมถึงมีความแตกต่างจากพันธุ์พืชที่ได้รับการจดทะเบียนคุ้มครองไว้แล้ว ไม่ว่าจะในหรือนอกราชอาณาจักร ก่อนวันยื่นขอจดทะเบียน หรือที่มีการยื่นขอจดทะเบียนในราชอาณาจักรไว้แล้วและได้รับการจดทะเบียนในเวลาต่อมา</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> กฎหมายนี้ยังคงต้องคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งสี่ประเภทที่ระดับพันธุ์เหมือนเดิม</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> ระดับความแตกต่างของลักษณะประจำพันธุ์ที่กำหนดให้พันธุ์พืชที่ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์ใหม่ที่กำหนดให้ต้องเป็นความแตกต่างที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการเพาะปลูก การบริโภค เกษีชรกรรม การผลิต หรือการแปรรูป ตามมาตรา ๑๒ (๒) เป็นมาตรการหนึ่งในการปกป้องเกษตรกรส่วนหนึ่ง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการโฆษณาของผู้ประสงค์จะจำหน่ายส่วนขยายพันธุ์ การตัดระดับความแตกต่างระหว่างพันธุ์ (minimum distance) ออก เพื่อให้พันธุ์ที่แตกต่างกันเพียงเล็กน้อยซึ่งความแตกต่างนั้นไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ สามารถขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ได้ จะนำไปสู่ความสับสนแก่เกษตรกรในการเลือกใช้พันธุ์พืชใหม่ได้ รวมทั้งอาจทำ</p>

		<p>ให้เกษตรกรต้องเป็นเหยื่อของผู้โฆษณาจำหน่ายส่วนขยายพันธุ์ โดยอาจเสียเงินซื้อส่วนขยายพันธุ์เพิ่มขึ้น</p>
<p>(๒) มีความคงตัวของลักษณะประจำพันธุ์ที่สามารถแสดงลักษณะประจำพันธุ์ได้ในทุกครั้งของการผลิตส่วนขยายพันธุ์พีชนั้น เมื่อขยายพันธุ์ด้วยวิธีทั่วไปสำหรับพีชนั้น</p>	<p>(๒) มีความสม่ำเสมอของลักษณะประจำพันธุ์ทางด้านสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาหรือคุณสมบัติอื่นที่เป็นผลเนื่องมาจากการแสดงออกของสภาพทางพันธุกรรมที่จำเพาะต่อพันธุ์พีชนั้น โดยอาจมีความแปรปรวนได้ตามปกติของลักษณะเฉพาะจากการขยายพันธุ์ที่ใช้</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดความคงตัวของลักษณะประจำพันธุ์ไม่จำเป็นต้องระบุว่าเป็นลักษณะพันธุ์ทางด้านสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาหรือคุณสมบัติอื่น และไม่จำเป็นต้องระบุถึงกรณีการขยายพันธุ์เป็นวงจรรเนื่องจากข้อความเดิมครอบคลุมอยู่แล้ว</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การกำหนดให้ลักษณะประจำพันธุ์อาจมีความแปรปรวนได้ตามปกติของลักษณะเฉพาะจากการขยายพันธุ์ที่ใช้นั้น จะเป็นสิ่งบ่งชี้ที่ชัดเจนมากถึงการขาดความรู้ความเข้าใจทางวิชาการด้านพันธุ์พีชซึ่งจะทำให้หน่วยงานของต่างประเทศถูก/ขาดความเชื่อมั่นในขีดความสามารถของหน่วยงานด้านวิชาการของประเทศไทย เนื่องจากความแปรปรวนของลักษณะจะพบได้ตามประเภทของพันธุ์ ไม่ใช่ขึ้นกับลักษณะเฉพาะจากการขยายพันธุ์ที่ใช้ เช่น พันธุ์เดี่ยวย่อมมีความแปรปรวนของลักษณะในระดับที่น้อยกว่าพันธุ์สังเคราะห์ ทั้งที่ต่างขยายพันธุ์ด้วยเมล็ดเช่นเดียวกัน</p>

		<p>การขาดความเชื่อมั่นในขีดความสามารถของหน่วยงานด้านวิชาการของประเทศไทย อาจส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ซึ่งจะส่งผลโดยอ้อมต่อความพยายามที่ประเทศไทยจะเป็น Seed Hub of Asian อีกด้วย</p>
<p>(๓) มีลักษณะประจำพันธุ์แตกต่างจากพันธุ์อื่นอย่างเด่นชัด ทางสัณฐานวิทยา สรีรวิทยา หรือมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งเป็นผลเนื่องจากการแสดงออกของสภาพทางพันธุกรรมที่แตกต่างจากพันธุ์พืชอื่น</p> <p>ลักษณะของพันธุ์พืชตาม (๑) ไม่ใช่บังคับกับพันธุ์พืชป่า</p>	<p>(๓) มีความคงตัวของลักษณะประจำพันธุ์ทางด้านสัณฐานวิทยา สรีรวิทยาหรือคุณสมบัติอื่น ที่สามารถแสดงลักษณะประจำพันธุ์ได้ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงของลักษณะประจำพันธุ์หลังจากการขยายพันธุ์ซ้ำอีกครั้ง หรือทุกวงจร ในกรณีที่มีการขยายพันธุ์ต้องกระทำเป็นวงจร</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> ร่างกฎหมายใหม่ยังคงระบุเรื่องความแตกต่างของลักษณะประจำพันธุ์ไว้เช่นเดิม</p> <p>การที่พันธุ์พืชป่าอาจมีความสม่ำเสมอของลักษณะประจำพันธุ์ต่างจากพันธุ์พืชประเภทอื่น จึงต้องระบุข้อยกเว้นในการพิจารณาความสม่ำเสมอของลักษณะประจำพันธุ์ของพันธุ์พืชป่าไว้ด้วย</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การระบุถึงความคงตัวของลักษณะประจำพันธุ์ทางกรณีการขยายพันธุ์เป็นวงจร <u>เป็นสิ่งที่ซ้ำซ้อน</u> เนื่องจากข้อความเดิมครอบคลุมอยู่แล้ว</p>
<p>หมวด ๓</p> <p>การคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่</p> <p>มาตรา ๑๒ พันธุ์พืชที่จะขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้</p>		<p><b>ต้องคงหมวด ๓ และมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งไว้เช่นเดิม</b></p>

<p>(๑) เป็นพันธุ์พืชที่ไม่มีการนำส่วนขยายพันธุ์มาใช้ประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นการขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด ทั้งในหรือนอกราชอาณาจักรโดยนักปรับปรุงพันธุ์ หรือด้วยความยินยอมของนักปรับปรุงพันธุ์ภายในประเทศเกินกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นขอจดทะเบียน</p>	<p>(๔) เป็นพันธุ์พืชที่ไม่มีการนำส่วนขยายพันธุ์หรือผลิตผลมาใช้ประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นการขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด ทั้งในหรือนอกราชอาณาจักรโดยนักปรับปรุงพันธุ์ หรือด้วยความยินยอมของนักปรับปรุงพันธุ์ภายในประเทศเกินกว่าหนึ่งปี หรือในต่างประเทศเกินกว่าสี่ปีหรือหกปีสำหรับไม้ยืนต้น ก่อนวันยื่นขอจดทะเบียน</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b>  <b>เหตุผล</b> การนำประเด็นเรื่องระยะเวลาการใช้ประโยชน์จากผลิตผลมาใช้พิจารณาความใหม่ นอกจากจะลดโอกาสของนักปรับปรุงพันธุ์พืชในการนำผลิตผลของพันธุ์พืชที่ปรับปรุงพันธุ์ได้ใหม่ ไปทดสอบตลาดเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคก่อนตัดสินใจลงทุนนำพันธุ์พืชนั้นมาขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่แล้ว (หลายพืช โดยเฉพาะพืชที่ให้ผลิตผลปีละ ๑ ครั้ง ต้องใช้เวลาทดสอบตลาดราว ๕ ปี) ยังเป็นอุปสรรคที่เกษตรกรจะมีโอกาสใช้พันธุ์พืชสวนที่เจ้าของพันธุ์ได้ผลิตจำหน่ายแบบเฉพาะ (exclusive marketing) มาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วประสงค์จะเผยแพร่พันธุ์ต่อสาธารณะเพื่อการป้อนตลาดทั่วไป (mass market) โดยได้รับความคุ้มครองในฐานะพันธุ์พืชใหม่อีกด้วย  <b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การยินยอมให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาความใหม่ที่ต่างกันระหว่างพันธุ์ที่ปรากฏในประเทศกับพันธุ์ที่ปรากฏในต่างประเทศ โดยไม่มีคำอธิบายที่มาของระยะเวลาซึ่งกำหนดขึ้นว่าเหมาะสมอย่างไร เพียงแต่ใช้เกณฑ์เดียวกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑ นั้น นอกจากทำให้เกษตรกรไทยเสียโอกาสใน</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p><b>การใช้พันธุ์พืชใหม่พร้อมกับเกษตรกรในต่างประเทศ</b> แล้ว ยังเป็นการขัดกับหลักคนชาติ (national treatment) ซึ่งทำให้เกษตรกรไทยเสียเปรียบอีกด้วย</p>
<p>(๒) มีความแตกต่างจากพันธุ์พืชอื่นที่ปรากฏอยู่ในวันยื่นขอจดทะเบียนโดยความต่างต่างนั้นเกี่ยวข้องกับลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการเพาะปลูก การบริโภค เกษีขกรรม การผลิต หรือการแปรรูป และให้หมายความรวมถึงมีความแตกต่างจากพันธุ์พืชดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(ก) พันธุ์พืชที่ได้รับการจดทะเบียนคุ้มครองไว้แล้วไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร ก่อนวันยื่นขอจดทะเบียน</p> <p>(ข) พันธุ์พืชที่มีการยื่นขอจดทะเบียนในราชอาณาจักรไว้แล้วและได้รับการจดทะเบียนในเวลาต่อมา</p>		<p><b>ต้องคงมาตรา ๑๒ (๒) ไว้เช่นเดิม</b> โดยอาจเพิ่มให้ลักษณะที่ต่างต่างนั้น เป็นความแตกต่างซึ่งเกี่ยวข้องกับลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการผลิตพันธุ์ลูกผสมด้วยก็ได้</p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดให้พันธุ์พืชที่ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์ใหม่ที่กำหนดให้ต้องเป็นความแตกต่างที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการเพาะปลูก การบริโภค เกษีขกรรม การผลิต หรือการแปรรูป ตามมาตรา ๑๒ (๒) เป็นมาตรการหนึ่งในการปกป้องเกษตรกรส่วนหนึ่ง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการโฆษณาของผู้ประสงค์จะจำหน่ายส่วนขยายพันธุ์</p> <p>การเพิ่มให้ลักษณะที่ต่างต่างนั้น เป็นความแตกต่างซึ่งเกี่ยวข้องกับลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการผลิตพันธุ์ลูกผสม จะทำให้เอื้อต่อการนำพันธุ์พ่อ-แม่ในการผลิตเมล็ดพันธุ์มาขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนความพยายามให้ประเทศไทยเป็น Seed Hub of Asian</p>

<p>มาตรา ๑๓ พันธุ์พืชใหม่ที่มีผลกระทบต่ออย่างรุนแรงในทางตรงหรือทางอ้อมต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ หรือ สวัสดิภาพของประชาชน ห้ามมิให้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>พันธุ์พืชใหม่ที่ได้จากการตัดต่อสารพันธุกรรมจะจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ได้ ต่อเมื่อผ่านการประเมินผลกระทบต่อทางด้านความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ หรือสวัสดิภาพของประชาชนจากกรมวิชาการเกษตร หรือหน่วยงานหรือสถาบันอื่นที่คณะกรรมการกำหนดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>		<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การตัดมาตรา ๑๓ เดิม ออก โดยอ้างว่ามีกฎหมายฉบับอื่นควบคุมดูแลอยู่แล้วนั้น ข้อเท็จจริงคือ (ร่าง) พ.ร.บ.ความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. .... อันเป็นกฎหมายเฉพาะ ได้อยู่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกามาเป็นเวลานานแล้ว และไม่ น่าจะมีผลบังคับใช้ในอนาคตอันใกล้ เนื่องจากยังมีความเห็นแย้งเป็นอย่างมากในสาระของร่างกฎหมายดังกล่าวระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคม จึงจำเป็นต้องใช้กฎหมายฉบับนี้ควบคุมพันธุ์พืชใหม่ที่ได้จากการตัดต่อสารพันธุกรรมไปพรากก่อน</p>
<p>มาตรา ๑๔ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดพืชชนิดใดให้เป็นพันธุ์พืชใหม่ที่จะได้รับการคุ้มครองและพืชชนิดใดที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศ</p>	<p>มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชนิดพืชที่จะได้รับการคุ้มครอง</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืช ยังคงมีชุดเดียวไว้เช่นเดิม</p> <p>มาตรา ๓๖ กำหนดให้รัฐมนตรีอาจประกาศให้พืชชนิดใดที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศได้ การระบุอำนาจและวิธีการแยกไว้ในมาตรานี้จึงเป็นการซ้ำซ้อน</p>
<p>มาตรา ๑๕ ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ต้องเป็นนักปรับปรุงพันธุ์พืชและมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๑๗ ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ต้องเป็นนักปรับปรุงพันธุ์พืชและมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p>	<p><b>ควรเปลี่ยนแปลงตามร่างกฎหมายใหม่ แต่ต้องเปลี่ยน “เกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่” เป็น “เกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืช” ใน (๓) และต้อง</b></p>

<p>(๑) มีสัญชาติไทยหรือเป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย</p> <p>(๒) มีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทย หรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย ขอรับการคุ้มครองในประเทศนั้นได้</p> <p>(๓) มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย</p> <p>(๔) มีภูมิลำเนา หรือประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างจริงจังในประเทศไทยหรือประเทศที่เป็นภาคีแห่ง อนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย</p>	<p>(๑) มีสัญชาติไทยหรือเป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย</p> <p>(๒) มีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทย หรือนิติบุคคลที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทยขอรับการคุ้มครองในประเทศนั้นได้</p> <p>(๓) มีสัญชาติของประเทศหรือประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์การระหว่างรัฐบาล ที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่<sup>๒</sup>ที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย</p> <p>(๔) มีภูมิลำเนาหรือประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรมอย่างจริงจังในประเทศไทยหรือประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย</p>	<p><b>ปรับแก้ไข (๔) ให้อยู่ในลักษณะเดียวกับ (๓) ด้วย</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การที่บางประเทศได้รวมตัวเป็นองค์กรระหว่างประเทศ จึงไม่ได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศในนามประเทศ แต่กระทำในนามขององค์กรระหว่างประเทศ การกำหนดสิทธิคนชาติโดยให้สิทธิแก่ผู้ที่มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ ในพ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ สิทธิในการยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ จึงไม่ครอบคลุมถึงผู้ที่มีสัญชาติของประเทศที่เป็นสมาชิกขององค์การระหว่างรัฐบาล ที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ด้วย ทั้งที่ไม่มีเจตนาเช่นนั้น</p>
<p>มาตรา ๑๖ สิทธิขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งลูกจ้างหรือผู้รับจ้างได้กระทำขึ้นโดยการทำงานตามสัญญาจ้าง หรือโดยสัญญาจ้างที่มีวัตถุประสงค์ให้ทำการปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ ย่อมตกเป็นของนายจ้างหรือผู้ว่าจ้างแล้วแต่กรณี เว้นแต่สัญญาจ้างระบุไว้เป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ในการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นายจ้างหรือผู้ว่าจ้างต้องมี</p>	<p>มาตรา ๑๘ สิทธิขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งลูกจ้างหรือผู้รับจ้างได้กระทำขึ้นโดยการทำงานตามสัญญาจ้าง หรือโดยสัญญาจ้างที่มีวัตถุประสงค์ให้ทำการปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ ย่อมตกเป็นของนายจ้างหรือผู้ว่าจ้างแล้วแต่กรณี เว้นแต่สัญญาจ้างระบุไว้เป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ในการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นายจ้างหรือผู้ว่าจ้างต้องมี</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๑๖ เดิมไว้)</p>

<p>คุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ของมาตรา ๑๕ ด้วย</p> <p>สิทธิขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำการตามหน้าที่ตกเป็นของหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น</p> <p>ถ้านายจ้าง ผู้ว่าจ้าง หรือหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับผลประโยชน์จากการปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ ให้ลูกจ้าง ผู้รับจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้รับบำเหน็จพิเศษ นอกเหนือจากค่าจ้างหรือเงินเดือนตามปกติแล้วแต่กรณี</p>	<p>คุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ของมาตรา ๑๗ ด้วย</p> <p>สิทธิขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำการตามหน้าที่ตกเป็นของหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้นั้น</p> <p>ถ้านายจ้าง ผู้ว่าจ้าง หรือหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับผลประโยชน์จากการปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ ให้ลูกจ้าง ผู้รับจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้รับบำเหน็จพิเศษนอกเหนือจากค่าจ้างหรือเงินเดือนตามปกติแล้วแต่กรณี</p>	
<p>การได้รับบำเหน็จพิเศษตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>การได้รับบำเหน็จพิเศษตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่กำหนด</p>	<p><b>ต้องคงไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการที่ดูแลด้านการคุ้มครองพันธุ์พืช ยังคงมีชุดเดียวไว้เช่นเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๗ ถ้ามีบุคคลหลายคนทำการปรับปรุงพันธุ์ หรือทำการพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ร่วมกัน บุคคลเหล่านั้นมีสิทธิขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ร่วมกัน</p> <p>ในกรณีที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชร่วมรายใดไม่ยอมร่วมขอจดทะเบียนหรือติดต่อไม่ได้หรือขาดคุณสมบัติตาม มาตรา ๑๕ นักปรับปรุงพันธุ์พืชร่วมรายอื่นจะขอจด</p>	<p>มาตรา ๑๗ ถ้ามีบุคคลหลายคนทำการปรับปรุงพันธุ์ หรือทำการพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ร่วมกัน บุคคลเหล่านั้นมีสิทธิขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ร่วมกัน</p> <p>ในกรณีที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชร่วมรายใดไม่ยอมร่วมขอจดทะเบียนหรือติดต่อไม่ได้หรือขาดคุณสมบัติตาม มาตรา ๑๗ นักปรับปรุงพันธุ์พืชร่วมรายอื่นจะขอจด</p>	<p><b>ไม่มีการแก้ไข</b> (คงมาตรา ๑๗ เดิมไว้)</p>

<p>ทะเบียนสำหรับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้ทำร่วมกันนั้นในนามของตนเองก็ได้</p> <p>นักปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งไม่ได้ร่วมขอจดทะเบียน จะขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอจดทะเบียนเมื่อใดก็ได้ก่อนมีการออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ เมื่อได้รับคำขอแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าผู้ร่วมขอจดทะเบียนมีสิทธิขอจดทะเบียนหรือไม่ ในการนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันตรวจสอบและส่งสำเนาคำขอไปยังผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียนด้วย</p> <p>ในการตรวจสอบตามวรรคสาม พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียนมาให้ถ้อยคำ ชี้แจง หรือให้ส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วให้เสนอความเห็นต่ออธิบดี เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียน</p>	<p>ทะเบียนสำหรับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้ทำร่วมกันนั้นในนามของตนเองก็ได้</p> <p>นักปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งไม่ได้ร่วมขอจดทะเบียน จะขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอจดทะเบียนเมื่อใดก็ได้ก่อนมีการออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ เมื่อได้รับคำขอแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าผู้ร่วมขอจดทะเบียนมีสิทธิขอจดทะเบียนหรือไม่ ในการนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งกำหนดวันตรวจสอบและส่งสำเนาคำขอไปยังผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียนด้วย</p> <p>ในการตรวจสอบตามวรรคสาม พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียนมาให้ถ้อยคำ ชี้แจง หรือให้ส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วให้เสนอความเห็นต่ออธิบดี เมื่ออธิบดีได้วินิจฉัยแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้ขอจดทะเบียนและผู้ร่วมขอจดทะเบียน</p>	
<p>มาตรา ๑๘ ในกรณีที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชหลายรายต่างทำการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ที่เป็นพันธุ์พืชเดียวกันโดยมิได้ร่วมกัน ให้ผู้ซึ่งยื่นคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิดีกว่า</p>	<p>มาตรา ๒๐ ในกรณีที่นักปรับปรุงพันธุ์พืชหลายรายต่างทำการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ที่เป็นพันธุ์พืชเดียวกันโดยมิได้ร่วมกัน ให้ผู้ซึ่งยื่นคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ไว้ก่อนเป็นผู้มีสิทธิดีกว่า</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๑๘ เดิมไว้)</p>

<p>ถ้าการขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ตามวรรคหนึ่งได้กระทำในวันเดียวกัน ให้ผู้ยื่นคำขอตกลงกันว่าจะให้ผู้ใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่</p>	<p>ถ้าการขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ตามวรรคหนึ่งได้กระทำในวันเดียวกัน ให้ผู้ยื่นคำขอตกลงกันว่าจะให้ผู้ใดมีสิทธิแต่ผู้เดียวหรือให้มีสิทธิร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้คู่กรณีนำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ถ้าไม่นำคดีไปสู่ศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าบุคคลเหล่านั้นละทิ้งคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่</p>	
<p><b>มาตรา ๑๙</b> การขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>คำขอจดทะเบียนต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อพันธุ์พืชใหม่ และรายละเอียดที่เป็นลักษณะสำคัญของพันธุ์พืชใหม่</p> <p>(๒) ชื่อนักปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพันธุ์ หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่</p> <p>(๓) รายละเอียดแสดงที่มาของพันธุ์พืชใหม่ หรือสารพันธุกรรมที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ ตลอดจนกรรมวิธีในการปรับปรุงพันธุ์พืช โดยต้องมีรายละเอียดที่ทำให้สามารถเข้าใจกรรมวิธีดังกล่าวได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มาตรา ๒๑ การขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>คำขอจดทะเบียนต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อพันธุ์พืชใหม่ และรายละเอียดที่เป็นลักษณะสำคัญของพันธุ์พืชใหม่</p> <p>(๒) ชื่อนักปรับปรุงพันธุ์พืชซึ่งมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพันธุ์ หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่</p> <p>(๓) ข้อมูลหรือเอกสารหรือวัสดุที่จำเป็นแก่การตรวจสอบพันธุ์พืชใหม่ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด</p> <p>(๔) คำรับรองว่าจะส่งมอบส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อทำการตรวจสอบตามเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๑๙ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> มาตรานี้เป็นข้อกำหนดรายละเอียดขององค์ประกอบของคำขอ ไม่ได้เป็นการกำหนดคุณสมบัติของพันธุ์พืชที่สามารถขอยื่นรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ตามที่คณะผู้จัดทำกฎหมายใหม่ (และเจ้าหน้าที่ของสำนักเลขาธิการอนุสัญญา UPOV) เข้าใจ แต่อย่างไรก็ตาม</p> <p>การกำหนดให้ผู้ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ต้องแสดงรายละเอียดแสดงที่มาของพันธุ์พืชใหม่หรือสารพันธุกรรมที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ ตลอดจนกรรมวิธีในการปรับปรุงพันธุ์พืช โดยต้องมีรายละเอียดที่ทำให้สามารถเข้าใจกรรมวิธีดังกล่าวได้อย่างชัดเจน ตามมาตรา ๑๙ (๓) เป็นการ</p>

<p>(๔) คำรับรองว่าจะส่งมอบส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ที่ขอจดทะเบียนและสารพันธุกรรมที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ตาม (๓) ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อทำการตรวจสอบ ตามเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด</p> <p>(๕) ข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ในกรณีที่มีการใช้พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปหรือพันธุ์พืชป่าหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าวในการปรับปรุงพันธุ์สำหรับใช้ประโยชน์ในทางการค้า</p> <p>(๖) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>(๕) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>กำหนดเป็นกรณีทั่วไป ซึ่งจะไม่มี ความจำเพาะต่อพืชแต่ละชนิดอย่าง ที่คณะผู้ชี้แจงร่าง พ.ร.บ. กล่าวอ้าง ข้อมูลนี้เป็นสิ่งจำเป็นที่สาธารณชนอาจเข้าถึงได้ เพื่อพัฒนาต่อยอดการปรับปรุงพันธุ์ ซึ่งนักปรับปรุงพันธุ์พืช ผู้ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ต้องแลกที่จะเปิดเผยในรายละเอียดจนนักปรับปรุงพันธุ์พืชอื่นสามารถทำการปรับปรุงพันธุ์ซ้ำได้ กับสิทธิเด็ดขาดในการหวงกันไม่ให้ผู้อื่นกระทำละเมิดสิทธิที่กำหนดในกฎหมายฉบับนี้</p> <p>การกำหนดให้ผู้ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ต้องยื่นคำรับรองว่าจะส่งมอบส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ที่ขอจดทะเบียนและสารพันธุกรรมที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อทำการตรวจสอบ ตามเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด ตามมาตรา ๑๙ (๔) เป็นการกำหนดเป็นกรณีทั่วไป ซึ่งจะไม่มี ความจำเพาะต่อพืชแต่ละชนิดอย่าง ที่คณะผู้ชี้แจงร่าง พ.ร.บ. กล่าวอ้าง</p> <p>การกำหนดให้ผู้ยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ต้องยื่นข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ ในกรณีที่มีการใช้พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปหรือพันธุ์พืชป่าหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าวในการปรับปรุงพันธุ์สำหรับใช้</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>ประโยชน์ในทางการค้า นั้น เป็นการยื่นคำขอเพื่อให้มีการตรวจการปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ ของพ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากการปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ เป็นประเด็นที่มีความสำคัญยิ่งในการให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชที่เป็นสมบัติสาธารณะ</p> <p>อย่างไรก็ตาม การตัด (๓) (๔) และ (๕) ออก จะทำให้ร่างกฎหมายใหม่นี้มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</p>
	<p>มาตรา ๒๒ ชื่อพันธุ์พืชที่จดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่ ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นชื่อที่ใช้เรียกกันทั่วไปของพันธุ์พืชนั้น</p> <p>(๒) ต้องสามารถนำไปสู่การระบุพันธุ์ที่จดทะเบียนได้ อาจจะไม่ใช้เป็นตัวเลขล้วนๆ เว้นแต่การใช้ตัวเลขนั้น เป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันอยู่แล้ว</p> <p>(๓) ต้องไม่ทำให้เกิดการเข้าใจผิดหรือก่อให้เกิดความสับสนกับลักษณะคุณค่าหรือเอกลักษณ์ของพันธุ์หรือเอกลักษณ์ของนักปรับปรุงพันธุ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องแตกต่างไปจากชื่อที่มีการใช้อยู่แล้วกับพันธุ์อื่นๆ ของพืชชนิดเดียวกันหรือพืชที่มีความใกล้เคียงกัน</p> <p>(๔) ลักษณะอื่นตามที่อธิบดีกำหนด</p>	<p><b>ต้องตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> ระบบการตั้งชื่อพันธุ์พืชมีระบบสากล (International Code of Nomenclature of Cultivated Plants) ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม จึงไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ในพระราชบัญญัติ เนื่องจากจะทำให้ยากต่อการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องต่อการปรับปรุงระบบสากลดังกล่าว</p> <p>อนึ่ง การกำหนดหลักเกณฑ์การตั้งชื่อพันธุ์ไว้ในพระราชบัญญัติจะทำให้ร่างกฎหมายใหม่นี้มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</p>



<p>มาตรา ๒๐ ผู้ซึ่งได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ไว้วันออกราชอาณาจักร ถ้ายื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่นั้นในราชอาณาจักรภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนออกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ผู้นั้นจะขอให้ระบุนำวันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ออกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก เป็นวันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ในราชอาณาจักรก็ได้ หากประเทศที่ขอจดทะเบียนเป็นครั้งแรก และผู้จดทะเบียนมีสัญชาติของประเทศที่ให้สิทธิทำนองเดียวกันแก่บุคคลสัญชาติไทย</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่อาจสั่งให้ผู้ยื่นคำขอตามวรรคหนึ่งส่งสำเนาคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ที่ได้ยื่นไว้ในต่างประเทศพร้อมคำแปลเป็นภาษาไทยหรือหลักฐานอื่นภายในเวลาที่กำหนดซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน</p>	<p>มาตรา ๒๓ ผู้ซึ่งได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ไว้วันออกราชอาณาจักร ถ้ายื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่นั้นในราชอาณาจักรภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนออกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก ผู้นั้นจะขอให้ระบุนำวันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ออกราชอาณาจักรเป็นครั้งแรกเป็นวันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ในราชอาณาจักรก็ได้ หากประเทศที่ขอจดทะเบียนเป็นครั้งแรก และผู้จดทะเบียนมีสัญชาติของประเทศที่ให้สิทธิทำนองเดียวกันแก่บุคคลสัญชาติไทย</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่อาจสั่งให้ผู้ยื่นคำขอตามวรรคหนึ่งส่งสำเนาคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ที่ได้ยื่นไว้ในต่างประเทศพร้อมคำแปลเป็นภาษาไทยหรือหลักฐานอื่นภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน เพื่อยืนยันว่าพันธบัตรใหม่ที่ยื่นขอรับความคุ้มครองทั้งสองแห่งเป็นพันธบัตรเดียวกัน</p> <p>เมื่อครบกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ครั้งแรกออกราชอาณาจักรหรือเมื่อคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ออกราชอาณาจักรถูกยกคำขอหรือผู้จดทะเบียนพันธบัตรใหม่ครั้งแรกออกราชอาณาจักรละทิ้งคำขอ ผู้ยื่นคำขอมิสิทธิส่ง</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๐ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การส่งสำเนาคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ที่ได้ยื่นไว้ในต่างประเทศของผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ เป็นไปเพื่อพิจารณาว่าพันธบัตรที่ยื่นคำขอนั้นเป็นพันธบัตรเดียวกับพันธบัตรที่ยื่นคำขอในต่างประเทศ และยืนยันวันที่ซึ่งได้ยื่นคำขอในต่างประเทศ ในกระบวนการกำหนดวันยื่นคำขอ จึงไม่ได้เป็นไปเพียงเพื่อยืนยันว่าพันธบัตรใหม่ที่ยื่นขอรับความคุ้มครองทั้งสองแห่งเป็นพันธบัตรเดียวกันตามที่ระบุในร่างกฎหมายใหม่</p> <p>การตรวจสอบคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองพันธบัตร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีองค์ประกอบตามมาตรา ๑๙ นั้น ไม่มีส่วนใดที่จะสามารถใช้ข้อมูลที่ใช้นำคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ไว้วันออกราชอาณาจักรมาใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบคำขอได้ (รวมทั้งไม่มีเกณฑ์ที่ให้สิทธิพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธยกเลิกไม่รับคำขอ โดยอาศัยเหตุว่าคำขอในต่างประเทศถูกปฏิเสธหรือถูกยกเลิก) จึงไม่ต้องระบุนำวันออกราชอาณาจักรแต่ประการใด</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ข้อมูลที่จำเป็น เอกสารหรือหลักฐานแก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ภายในสองปี เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ คำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ในราชอาณาจักร</p>	
<p>มาตรา ๒๑ ในการพิจารณาคำขอจดทะเบียนพันธุ์ พืชใหม่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบ ดังนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบคำขอจดทะเบียนให้ถูกต้องตาม มาตรา ๑๙</p> <p>(๒) ตรวจสอบว่ามีลักษณะเป็นพันธุ์พืชตามมาตรา ๑๑ เป็นพันธุ์พืชใหม่ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ ไม่ ต้องห้ามมิให้จดทะเบียนตามมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง และผ่านการประเมินตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง</p> <p>ถ้ามีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบพันธุ์พืชนั้น ให้ผู้ขอ จดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ชำระค่าใช้จ่ายจริงเท่าจำนวน ที่จ่ายจริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหกสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ถ้าผู้ขอจด ทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระภายในระยะเวลาที่ กำหนดไว้ ให้ถือว่าละทิ้งคำขอจดทะเบียน</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในการพิจารณาคำขอจดทะเบียนพันธุ์ พืชใหม่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบ ดังนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบคำขอจดทะเบียนให้ถูกต้องตาม มาตรา ๒๑</p> <p>(๒) ตรวจสอบชื่อพันธุ์พืชที่ขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์ พืชใหม่ให้ถูกต้องตามมาตรา ๒๒ หากพนักงาน เจ้าหน้าที่เห็นว่าชื่อของพันธุ์พืชนั้นไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนด พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องให้นักปรับปรุง พันธุ์พืชเสนอชื่อให้พิจารณาใหม่ภายในระยะเวลาที่ กำหนด</p> <p>(๓) ตรวจสอบว่ามีลักษณะเป็นพันธุ์พืชใหม่ที่มี คุณสมบัติตามมาตรา ๑๕</p> <p>ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง</p> <p>ถ้ามีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบพันธุ์พืชนั้น ให้ผู้ขอจด ทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ชำระค่าใช้จ่ายเท่าจำนวนที่จ่าย จริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ถ้าผู้ขอจดทะเบียน</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๑ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่จะต้องชอบ ด้วยมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๙</p>

	พันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้ถือว่าละทิ้งคำขอจดทะเบียน	
<p>มาตรา ๒๒ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบตามมาตรา ๒๑ แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่ออธิบดี</p> <p>เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ถูกต้องตามมาตรา ๑๙ ให้อธิบดีมีคำสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียนดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน โดยให้ผู้ขอจดทะเบียนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการประกาศโฆษณาตามจำนวนที่จ่ายจริง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๒๕ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบตามมาตรา ๒๔ (๑) แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่ออธิบดี</p> <p>เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ถูกต้องตามมาตรา ๒๑ ให้อธิบดีมีคำสั่งประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียนดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานโดยให้ผู้ขอจดทะเบียนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการประกาศโฆษณาตามจำนวนที่จ่ายจริงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประกาศในกฎกระทรวง</p>	<p><b>ควรเปลี่ยนแปลงตามร่างกฎหมายใหม่</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียน ต้องรีบดำเนินการให้เร็วที่สุด จึงต้องทำให้ชัดเจนจะต้องดำเนินการหลังการตรวจสอบคำขอซึ่งไม่ควรจะใช้เวลา หากคำขอมือถือประกอบถูกต้องสมบูรณ์</p>
<p>มาตรา ๒๓ ผู้ใดเห็นว่าตนมีสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ดีกว่าผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือเห็นว่าคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ใดไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๒๐ ผู้นั้นจะยื่นคำคัดค้านก็ได้โดยให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันเริ่มประกาศโฆษณาตามมาตรา ๒๒</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำคัดค้านตามวรรค</p>	<p>มาตรา ๒๖ ผู้ใดเห็นว่าตนมีสิทธิในพันธุ์พืชที่ขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่ดีกว่าผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือเห็นว่าคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ใดไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ หรือ มาตรา ๒๓ ผู้นั้นจะยื่นคำคัดค้านก็ได้โดยให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันเริ่มประกาศโฆษณาตามมาตรา ๒๕</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำคัดค้านตามวรรคหนึ่ง</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๓ ไว้เช่นเดิม โดยเปลี่ยนแปลงตามร่างกฎหมายใหม่ เฉพาะการเปลี่ยนจาก “พันธุ์พืชใหม่” เป็น “พันธุ์พืชที่ขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่”</b></p> <p><b>เหตุผล</b> ขณะที่ยื่นคำขอนั้น พันธุ์พืชที่ขอจดทะเบียนยังไม่เป็นพันธุ์พืชใหม่</p> <p>ส่วนการตรวจสอบคำขอให้ถูกต้อง นั้นต้องพิจารณาตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕</p>

<p>หนึ่ง ให้ส่งสำเนาคำคัดค้านไปยังผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ ให้ผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ยื่นคำโต้แย้งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำคัดค้าน ถ้าผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ไม่ยื่นคำโต้แย้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าละทิ้งคำขอจดทะเบียนพันธู์พืชใหม่นั้น</p> <p>คำคัดค้านและคำโต้แย้งให้ยื่นพร้อมหลักฐานประกอบ</p>	<p>ให้ส่งสำเนาคำคัดค้านไปยังผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ ให้ผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ยื่นคำโต้แย้งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำคัดค้าน ถ้าผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ไม่ยื่นคำโต้แย้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าละทิ้งคำขอจดทะเบียนพันธู์พืชใหม่นั้น</p> <p>คำคัดค้านและคำโต้แย้งให้ยื่นพร้อมหลักฐานประกอบ</p>	<p>มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๒๐ ซึ่งไม่มีแก้ไขเนื้อหาตามร่างกฎหมายใหม่แต่อย่างใด</p>
<p>มาตรา ๒๔ ในการพิจารณาคำคัดค้านและคำโต้แย้ง ผู้คัดค้านหรือผู้โต้แย้งจะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด</p> <p>ให้อธิบดีวินิจฉัยคำคัดค้านและคำโต้แย้งตามวรรคหนึ่งให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำคัดค้านหรือคำโต้แย้ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ ในการพิจารณาคำคัดค้านและคำโต้แย้ง ผู้คัดค้านหรือผู้โต้แย้งจะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือแถลงเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด</p> <p>ให้อธิบดีวินิจฉัยคำคัดค้านและคำโต้แย้งตามวรรคหนึ่งให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำคัดค้านหรือคำโต้แย้ง</p>	<p><u>ไม่มี</u>การแก้ไข (คงมาตรา ๒๔ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๒๕ ในกรณีที่อธิบดีได้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิในพันธู์พืชใหม่ดีกว่าผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ ให้อธิบดีสั่งยกคำขอจดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ของผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ที่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งของอธิบดี</p>	<p>มาตรา ๒๘ ในกรณีที่อธิบดีได้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิในพันธู์พืชใหม่ดีกว่าผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ ให้อธิบดีสั่งยกคำขอจดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ของผู้จดทะเบียนพันธู์พืชใหม่ที่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีต่อคณะกรรมการพันธู์พืชใหม่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งของอธิบดี</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๕ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะต้องคงมีชุดเดียวตามเดิม</p>

<p>ในกรณีที่ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่มีไดุ้ทธธรรณ คำสั่งของอธิบดี หรือไดุ้ทธธรรณแต่คณะกรรมการได้ ุวินิจฉัยยืนตามคำสั่งของอธิบดี ถ้าผู้คัดค้านได้ยืนคำ ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งของอธิบดีหรือคำวินิจฉัย ของอธิบดีหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ แล้วแต่ ุกรณี ให้ถือว่าผู้คัดค้านได้ยืนคำขอจดทะเบียนในวัน เดียวกับวันที่ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ยื่นคำขอจด ทะเบียน และให้ถือว่าการประกาศโฆษณาคำขอจด ทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ของผู้ยื่นคำขอเดิมเป็นการ ุประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ของผู้ คัดค้านด้วย</p>	<p>ในกรณีที่ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่มีไดุ้ทธธรรณ คำสั่งของอธิบดี หรือไดุ้ทธธรรณแต่คณะกรรมการพันธุ์ พืชใหม่ไดุ้วินิจฉัยยืนตามคำสั่งของอธิบดี ถ้าผู้คัดค้านได้ ยืนคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ภายในหนึ่งร้อยแปด สิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งของอธิบดีหรือคำ วิจัยของอธิบดีหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพันธุ์ พืชใหม่ แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าผู้คัดค้านได้ยืนคำขอจด ทะเบียนในวันเดียวกับวันที่ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ยื่นคำขอจดทะเบียน และให้ถือว่าการประกาศโฆษณา คำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ของผู้ยื่นคำขอเดิมเป็น การประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ของผู้ คัดค้านด้วย</p>	
<p>มาตรา ๒๖ ในกรณีที่อธิบดีไดุ้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้าน เป็นผู้ไม่มีสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้อธิบดีสั่งยกคำคัดค้าน นั้น</p> <p>ผู้คัดค้านมีสิทธิอุทธรณคำสั่งของอธิบดีต่อ คณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง คำสั่งของอธิบดี</p> <p>ให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณให้เสร็จสิ้นภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ</p>	<p>มาตรา ๒๗ ในกรณีที่อธิบดีไดุ้วินิจฉัยว่าผู้คัดค้าน เป็นผู้ไม่มีสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้อธิบดีสั่งยกคำคัดค้าน นั้น</p> <p>ผู้คัดค้านมีสิทธิอุทธรณคำสั่งของอธิบดีต่อ คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งคำสั่งของอธิบดี</p> <p>ให้คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่วินิจฉัยอุทธรณให้เสร็จ สิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๖ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะต้องคงมีชุดเดียวตามเดิม</p>

<p>มาตรา ๒๗ เมื่อคณะกรรมการได้วินิจฉัยตาม มาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๒๖ แล้ว ถ้าผู้ขอจดทะเบียน พันธบัตรใหม่หรือผู้คัดค้าน แล้วแต่กรณี ไม่เห็นด้วยกับ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดีไปสู่ศาล ได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย ถ้า ไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดให้ผู้ คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิในพันธบัตรใหม่ให้นำความใน มาตรา ๒๕ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๓๐ เมื่อคณะกรรมการพันธบัตรใหม่ได้วินิจฉัย ตามมาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๒๙ แล้ว ถ้าผู้ขอจด ทะเบียนพันธบัตรใหม่หรือผู้คัดค้าน แล้วแต่กรณี ไม่เห็น ด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพันธบัตรใหม่ ให้มี สิทธินำคดีไปสู่ศาลได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ แจ้งคำวินิจฉัย ถ้าไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลา ดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพันธบัตร ใหม่เป็นที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดให้ผู้ คัดค้านเป็นผู้มีสิทธิในพันธบัตรใหม่ให้นำความในมาตรา ๒๘ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๗ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะต้องคงมีชุดเดียวตามเดิม</p>
<p>มาตรา ๒๘ ถ้าปรากฏว่าคำขอจดทะเบียนพันธบัตร ใหม่ไม่ชอบด้วย มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๙ หรือมาตรา ๒๐ ให้อธิบดีสั่ง ยกคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ และให้พนักงาน เจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งไปยังผู้ขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ รวมทั้งผู้คัดค้าน ในกรณีที่มีการคัดค้านตามมาตรา ๒๓</p> <p>ถ้าการยกคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ได้กระทำ ภายหลังจากการประกาศโฆษณาตามมาตรา ๒๒ ให้ ประกาศโฆษณาคำสั่งยกคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่</p>	<p>มาตรา ๓๑ ถ้าปรากฏว่าคำขอจดทะเบียนพันธบัตร ใหม่ไม่ชอบด้วย มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๑ หรือในกรณีที่นักปรับปรุงพันธบัตรไม่ได้เสนอชื่อ ไปให้พิจารณาใหม่ภายในระยะเวลาที่กำหนดตาม มาตรา ๒๓ ให้อธิบดีสั่งยกคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งไปยังผู้ขอจด ทะเบียนพันธบัตรใหม่ รวมทั้งผู้คัดค้าน ในกรณีที่มีการ คัดค้านตามมาตรา ๒๖</p> <p>ถ้าการยกคำขอจดทะเบียนพันธบัตรใหม่ได้กระทำ ภายหลังจากการประกาศโฆษณาตามมาตรา ๒๕ ให้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๒๘ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> ส่วนการตรวจสอบคำขอให้ถูกต้อง นั้นต้อง พิจารณาตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๒๐ ซึ่งไม่มีแก้ไขเนื้อหาตาม ร่างกฎหมายใหม่แต่อย่างใด</p>

<p>โดยให้นำความในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ประกาศโฆษณาคำสั่งยกคำขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ โดยให้นำความในมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	
<p>มาตรา ๒๙ เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานผลการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่และกระบวนการขอจดทะเบียนโดยตลอดแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุขัดข้องในการรับจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ ให้อธิบดีมีคำสั่งให้รับจดทะเบียน</p> <p>ให้ผู้ขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ชำระค่าธรรมเนียมการออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งถ้าผู้จดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าละทิ้งคำขอ</p> <p>เมื่อผู้ขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมตามวรรคสองแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียนพันธู์พีชใหม่และออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ให้แก่ผู้ขอจดทะเบียนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับชำระค่าธรรมเนียม</p> <p>หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๓๒ เมื่ออธิบดีพิจารณารายงานผลการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่และกระบวนการขอจดทะเบียนโดยตลอดแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุขัดข้องในการรับจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ ให้อธิบดีมีคำสั่งให้รับจดทะเบียน</p> <p>ให้ผู้ขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ชำระค่าธรรมเนียมการออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งถ้าผู้ขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าละทิ้งคำขอ</p> <p>เมื่อผู้ขอจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมตามวรรคสองแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียนพันธู์พีชใหม่และออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ให้แก่ผู้ขอจดทะเบียนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับชำระค่าธรรมเนียม</p> <p>หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธู์พีชใหม่ ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๒๙ เดิมไว้)</p>

<p>มาตรา ๓๐ ให้อธิบดีประกาศชื่อพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>มาตรา ๓๓ ให้อธิบดีประกาศชื่อพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๓๐ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๓๑ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้มีอายุดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พืชที่ให้ผลผลิตตามลักษณะประจำพันธุ์ได้หลังจากปลูกจากส่วนขยายพันธุ์ภายในเวลาไม่เกินสองปี ให้มีอายุสิบสองปี</p> <p>(๒) พืชที่ให้ผลผลิตตามลักษณะประจำพันธุ์ได้หลังจากปลูกจากส่วนขยายพันธุ์ในเวลาเกินกว่าสองปี ให้มีอายุสิบเจ็ดปี</p> <p>(๓) พืชที่ใช้ประโยชน์จากเนื้อไม้ที่ให้ผลผลิตตามลักษณะประจำพันธุ์ได้หลังจากปลูกจากส่วนขยายพันธุ์ในเวลาเกินกว่าสองปี ให้มีอายุยี่สิบเจ็ดปี</p> <p>อายุหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ตามวรรคหนึ่ง ให้นับตั้งแต่วันที่ออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่</p>	<p>มาตรา ๓๔ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้มีอายุยี่สิบห้าปีสำหรับพืชยืนต้น และยี่สิบปีสำหรับพืชชนิดอื่น นับตั้งแต่วันที่ออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๑ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดอายุหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ได้ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมสำหรับระบบเกษตรกรรมในประเทศไทยซึ่งมีการเพาะปลูกหมุนเวียนตลอดปีในพื้นที่ชลประทาน โดยคำนึงถึงความสมดุลในการสร้างแรงจูงใจอย่างพอเพียงในการลงทุนปรับปรุงพันธุ์พืช การนำพันธุ์พืชใหม่ที่มีประโยชน์สูงขึ้นออกเผยแพร่ให้มีการเพาะปลูกเชิงการค้า</p> <p>การกล่าวอ้างโดยคณะผู้จัดทำกฎหมายใหม่ว่า การให้กรอบเวลาการคุ้มครองสิทธิในพันธุ์พืชใหม่เป็นเวลานานขึ้น ไม่จำเป็นว่าพันธุ์พืชใหม่ทุกพันธุ์จะมีอายุตามที่กฎหมายกำหนด เพราะถ้าเป็นพันธุ์ซึ่งไม่เป็นที่นิยมในตลาด ผู้ทรงสิทธิก็จะไม่รักษาสิทธิผ่านการชำระค่าธรรมเนียมรายปี ซึ่งคุ้มครองก็จะหมดอายุลงเองนั้น ขัดกับความจริงที่ว่าอัตราค่าธรรมเนียมที่ใช้อยู่นั้น เป็นอัตราที่ต่ำแบบคงที่เพื่อสนับสนุนนักปรับปรุงพันธุ์พืชรายย่อย ไม่ใช่อัตราก้าวหน้าเพื่อกระตุ้นให้ผู้ทรงสิทธิละ</p>



		<p>สิทธิ หากพันธุ์พืชใหม่นั้นซึ่งไม่เป็นที่นิยมในตลาด</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การเพิ่มอายุการคุ้มครองอาจทำให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชไม่นำพันธุ์พืชที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่าพันธุ์ใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง มายื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่และเผยแพร่ จนกว่าพันธุ์อื่นของคุณแข่งขันเริ่มมาแย่งชิงส่วนแบ่งตลาด ซึ่งจะ<b>ทำให้สาธารณชนเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชดังกล่าวได้</b></p> <p><b><u>อนึ่ง การขยายอายุการคุ้มครอง จะทำให้ร่างกฎหมายใหม่มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</u></b></p>
<p>มาตรา ๓๒ ให้ผู้ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่เป็นผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่นั้น ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่จะอนุญาตให้บุคคลใดใช้สิทธิในพันธุ์พืชใหม่ของตนหรือจะโอนสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้แก่บุคคลอื่นก็ได้</p> <p>ในกรณีที่บุคคลหลายคนเป็นผู้ทรงสิทธิร่วมกัน การโอนสิทธิหรือการอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิ จะกระทำได้ก็แต่ด้วยความยินยอมของผู้ทรงสิทธิทุกคน การโอนสิทธิหรือการอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิ</p>	<p>มาตรา ๓๕ ให้ผู้ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่เป็นผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่นั้น ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่จะอนุญาตให้บุคคลใดใช้สิทธิในพันธุ์พืชใหม่ของตนหรือจะโอนสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้แก่บุคคลอื่นก็ได้</p> <p>ในกรณีที่บุคคลหลายคนเป็นผู้ทรงสิทธิร่วมกัน การโอนสิทธิหรือการอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิ จะกระทำได้ก็แต่ด้วยความยินยอมของผู้ทรงสิทธิทุกคน การโอนสิทธิหรือการอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิตาม</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๓๒ เดิมไว้)</p>

<p>ตามวรรคสอง ต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>วรรคสอง ต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	
<p>มาตรา ๓๓ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการผลิตขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด นำเข้ามาในราชอาณาจักร ส่งออกนอกราชอาณาจักรหรือมีไว้เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดดังกล่าวซึ่งส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นส่วนขยายพันธุ์</p> <p>(๒) การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรือวิจัยเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองเพื่อปรับปรุงพันธุ์หรือพัฒนาพันธุ์พืช</p> <p>(๓) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองซึ่งกระทำโดยสุจริต</p> <p>(๔) การเพาะปลูกหรือขยายพันธุ์สำหรับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองโดยเกษตรกรด้วยการใช้ส่วนขยายพันธุ์ที่ตนเองเป็นผู้ผลิต แต่ในกรณีที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๓๖ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่มีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการดำเนินการต่อส่วนขยายพันธุ์ <b>ผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์</b>ของพันธุ์พืชใหม่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผลิต หรือการผลิตซ้ำ (การขยายพันธุ์)</p> <p>(๒) การปรับปรุงสภาพเพื่อวัตถุประสงค์ของการขยายพันธุ์</p> <p>(๓) การเสนอขาย</p> <p>(๔) การขายหรือการทำการตลาดอื่น ๆ</p> <p>(๕) การส่งออก</p> <p>(๖) การนำเข้า</p> <p>(๗) การเก็บสำรองเพื่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินการตาม(๑) ถึง (๖)</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๓ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือส่วนขยายพันธุ์เพียงอย่างเดียว โดยไม่ให้มีสิทธิเหนือเป็นผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ของพันธุ์พืชใหม่นั้น เป็นการกำหนดที่เหมาะสมกับสภาพสังคมเกษตรกรรมของไทย ซึ่งประกอบด้วยเกษตรกรรายย่อยเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์นั้น เหมาะสำหรับภาคอินทรีย์ UPOV ซึ่งระบบการผลิตส่วนใหญ่อยู่ภายใต้การดำเนินการของเกษตรกรรายใหญ่</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การที่ขอบเขตสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้มีเหนือทั้งส่วนขยายพันธุ์ ผลิตผล และผลิตภัณฑ์ จะทำให้มีโอกาสสูงที่เกษตรกรรายย่อยจะถูกริดไถ (เพื่อให้ยอมความโดยไม่ถูกดำเนินคดี ทั้งที่เกษตรกรอาจไม่ได้กระทำละเมิด แต่ไม่ได้เตรียมหลักฐานไว้เพื่อการต่อสู้ข้อกล่าวหา) จากผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ทรงสิทธิ ขณะที่ขายหรือเสนอขายผลิตผล หรือผลิตภัณฑ์แปรรูป</p>

<p>ประกาศให้พันธุ์พืชใหม่นั้นเป็นพันธุ์พืชที่ควรส่งเสริม การปรับปรุงพันธุ์ให้เกษตรกรสามารถเพาะปลูกหรือ ขยายพันธุ์ได้ไม่เกินสามเท่าของปริมาณที่ได้มา</p> <p>(๕) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการ คุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า</p>		<p>อย่างง่าย (ผลิตภัณฑ์ปฐมภูมิ) ดังที่ปรากฏในกรณี ทรัพย์สินทางปัญญาอื่น เนื่องจากการละเมิดสิทธิ เป็นความผิดอาญาอันยอมความได้</p> <p><b>อนึ่ง การขยายขอบเขตการคุ้มครอง จะทำให้ร่าง กฎหมายใหม่นี้มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</b></p>
<p>(๖) การขายหรือการจำหน่ายด้วยประการใด นำเข้ามาในราชอาณาจักร ส่งออกนอกราชอาณาจักร หรือมีไว้เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งส่วน ขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองซึ่งถูก นำออกจำหน่าย โดยผู้ทรงสิทธิหรือด้วยความยินยอม ของผู้ทรงสิทธิ</p>	<p>มาตรา ๓๗ ข้อยกเว้นสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืช ใหม่</p> <p>(๑) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการ คุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นส่วนขยายพันธุ์</p> <p>(๒) การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรือวิจัยเกี่ยวกับ พันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองเพื่อปรับปรุงพันธุ์หรือ พัฒนาพันธุ์พืช</p> <p>(๓) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการ คุ้มครองซึ่งกระทำโดยสุจริต</p> <p>(๔) การกระทำเกี่ยวกับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการ คุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> สาระในมาตรา ๓๓ (๖) เหมาะสมอยู่แล้ว</p>
	<p>มาตรา ๓๘ เพื่อประโยชน์ในการเพาะปลูกหรือ ขยายพันธุ์สำหรับพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครอง เกษตรกรมีสิทธิในการใช้ส่วนขยายพันธุ์ที่ตนเองเป็น ผู้ผลิต ในพื้นที่ของตนเอง เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> สาระในมาตรา ๓๓ (๔) เหมาะสมอยู่แล้ว</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่าง กฎหมายใหม่ไว้</b> สิทธิเกษตรกรจากที่กำหนดไว้เดิมใน</p>

	<p>หรือเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการปรับปรุงพันธุ์          รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธุ์พืช          ใหม่มีอำนาจออกประกาศกำหนดพันธุ์พืชใหม่ชนิดใด          เป็นพันธุ์พืชที่สามารถจำกัดปริมาณการเพาะปลูกหรือ          การขยายพันธุ์ทั้งหมดหรือบางส่วนของเกษตรกรได้</p>	<p>มาตรา ๓๓ (๔) ซึ่งให้สิทธิในการผลิตส่วนขยายพันธุ์ไว้          ใช้ในแปลงของตนเอง โดยในกรณีที่รัฐมนตรีโดยความ          เห็นชอบของคณะกรรมการประกาศให้พันธุ์พืชใหม่นั้น          เป็นพันธุ์พืชที่ควรส่งเสริมการปรับปรุงพันธุ์ให้เกษตรกร          สามารถเพาะปลูกหรือขยายพันธุ์ได้ไม่เกินสามเท่าของ          ปริมาณที่ได้ <b>จะถูกรอนให้รัฐมนตรีออกประกาศ          จำกัดปริมาณการเพาะปลูกหรือการขยายพันธุ์ทั้งหมด          หรือบางส่วนได้</b></p>
	<p>มาตรา ๓๙ การกระทำที่ขัดมาตรา ๓๖ ก่อนวันออก          หนังสือสำคัญจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ มิให้ถือว่าเป็น          การละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ เว้นแต่จะ          เป็นการกระทำต่อพันธุ์พืชที่ยื่นขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์          พืชใหม่และมีการประกาศโฆษณาคำขอดังกล่าวตาม          มาตรา ๒๕ แล้วโดยบุคคลผู้กระทำรู้ว่าพันธุ์พืชนั้นมีการ          ยื่นขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ไว้แล้ว หรือได้รับคำบอก          กล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรว่าพันธุ์พืชนั้นได้มีการยื่นขอ          จดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ไว้แล้ว ในกรณีเช่นนี้ ผู้ยื่นคำขอ          จดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่มีสิทธิได้รับค่าเสียหายจาก          บุคคลผู้ฝ่าฝืนนั้น การเรียกค่าเสียหายดังกล่าวให้ยื่น          ฟ้องต่อศาลหลังจากที่ได้มีการออกหนังสือสำคัญแสดง          การจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ให้แก่ผู้ขอจดทะเบียนพันธุ์</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b>  <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองจะต้องเกิดขึ้นหลังจากมี          การตรวจสอบแล้วว่าผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองพันธุ์          พืชใหม่มีพันธุ์พืชที่มีลักษณะตรงตามคำขอจริง เพื่อ          ป้องกันสับสน  <b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่าง</b>  <b>กฎหมายใหม่ไว้</b> การให้ความคุ้มครองก่อนมีการ          ตรวจสอบว่าผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่มี          พันธุ์พืชที่มีลักษณะตรงตามคำขอจริง (หลังการ          ประกาศโฆษณา) มีโอกาสที่จะก่อความสับสนแก่ผู้อื่น          ได้หากไม่มีพันธุ์พืชที่มีลักษณะตรงตามคำขอ  <b>อนึ่ง การกำหนดให้สิทธิเกิดขึ้นแก่ผู้ยื่นคำขอรับ</b>  <b>ความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ตั้งแต่มีการประกาศ</b></p>

	<p>พืชใหม่แล้ว</p>	<p><u>โฆษณาไว้ในพระราชบัญญัติ จะทำให้ร่างกฎหมายใหม่มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</u></p>
	<p>มาตรา ๔๐ ผู้ใดกระทำตามมาตรา ๓๖ ต่อผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากการเก็บเกี่ยวรวมถึงพืชและส่วนต่างๆ ของพืชที่ได้มาจากส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชที่ได้รับความคุ้มครองโดยมิชอบ จะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ทรงสิทธิ เว้นแต่ผู้ทรงสิทธิจะได้มีโอกาสอันควรในอันที่จะใช้สิทธิของตนในส่วนขยายพันธุ์ดังกล่าวแล้ว</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><u>เหตุผล</u> การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือส่วนขยายพันธุ์เพียงอย่างเดียว โดยไม่ให้มีสิทธิเหนือเป็นผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ของพันธุ์พืชใหม่นั้น เป็นการกำหนดที่เหมาะสมกับสภาพสังคมเกษตรกรรมของไทย ซึ่งประกอบด้วยเกษตรกรรายย่อยเป็นส่วนใหญ่ พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงได้ออกแบบโดยอิงหลักการของอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๗๘ เพื่อค่อยๆ ให้เกษตรกรได้มีโอกาสปรับตัวจากผลกระทบในการให้สิทธิเด็ดขาดในการหวงกัน (exclusive right) แก่ นักปรับปรุงพันธุ์พืชที่ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ ขณะที่การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือผลิตผลนั้น เหมาะสำหรับภาคอนุสัญญา UPOV ซึ่งระบบการผลิตส่วนใหญ่อยู่ภายใต้การดำเนินการของเกษตรกรรายใหญ่</p> <p><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u> การที่ขอบเขตสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้มีเหนือผลิตผลด้วย จะทำให้มีโอกาสสูงที่เกษตรกรรายย่อยจะถูกรีดไถ (เพื่อให้ยอมความโดยไม่ถูกดำเนินคดี</p>

		<p>ทั้งที่เกษตรกรอาจไม่ได้กระทำละเมิด แต่ไม่ได้เตรียมหลักฐานไว้เพื่อการต่อสู้ข้อกล่าวหา) จากผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ทรงสิทธิ ขณะที่ขายหรือเสนอขายผลิตภัณฑ์ที่ปรากฏในกรณีทรัพย์สินทางปัญญาอื่น เนื่องจากการการละเมิดสิทธิเป็นความผิดอาญาอันยอมความได้</p> <p><b>อนึ่ง การขยายขอบเขตการคุ้มครอง จะทำให้ร่างกฎหมายใหม่มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</b></p>
	<p>มาตรา ๔๑ ผู้ใดกระทำตามมาตรา ๓๖ ต่อผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากผลิตผลตามมาตรา ๔๐ จะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ทรงสิทธิ เว้นแต่ผู้ทรงสิทธิจะไม่มีโอกาสอันควรในอันที่จะใช้สิทธิของตนในสวนขยายพันธุ์ดังกล่าวแล้ว</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือสวนขยายพันธุ์เพียงอย่างเดียว โดยไม่ให้มีสิทธิเหนือเป็นผลิตผลของพันธุ์พืชใหม่นั้น เป็นการกำหนดที่เหมาะสมกับสภาพสังคมเกษตรกรรมของไทยซึ่งประกอบด้วยเกษตรกรรายย่อยเป็นส่วนใหญ่ พ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงได้ออกแบบโดยอิงหลักการของอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๗๘ เพื่อค่อยๆ ให้เกษตรกรได้มีโอกาสปรับตัวจากผลกระทบในการให้สิทธิเด็ดขาดในการหวงกัน (exclusive right) แก่ นักปรับปรุงพันธุ์พืชที่ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ ขณะที่การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิเหนือผลิตผลนั้น เหมาะสำหรับภาคี</p>

		<p>อนุสัญญา UPOV ซึ่งระบบการผลิตส่วนใหญ่อยู่ภายใต้การดำเนินการของเกษตรกรรายใหญ่</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> การที่ขอบเขตสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ให้มีเหนือผลิตผลด้วย จะทำให้มีโอกาสสูงที่เกษตรกรรายย่อยจะถูกรีดไถ (เพื่อให้ยอมความโดยไม่ถูกดำเนินคดี ทั้งที่เกษตรกรอาจไม่ได้กระทำละเมิด แต่ไม่ได้เตรียมหลักฐานไว้เพื่อการต่อสู้ข้อกล่าวหา) จากผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ทรงสิทธิ ขณะที่ชายหรือเสนอขายผลิตผลดังที่ปรากฏในกรณีทรัพย์สินทางปัญญาอื่น เนื่องจากการการละเมิดสิทธิเป็นความผิดอาญาอันยอมความไม่ได้</p> <p><b><u>อนึ่ง การขยายขอบเขตการคุ้มครอง จะทำให้ร่างกฎหมายใหม่มีเนื้อหาสอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV ฉบับ ๑๙๙๑</u></b></p>
	<p>มาตรา ๔๒ สิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ตามมาตรา ๓๖ ย่อมไม่ขยายไปถึงการกระทำใดๆต่อส่วนขยายพันธุ์ หรือผลิตผล หรือผลิตภัณฑ์ของพันธุ์พืชใหม่ ที่ได้รับความคุ้มครองซึ่งถูกนำออกจำหน่าย โดยผู้ทรงสิทธิหรือด้วยความยินยอมของผู้ทรงสิทธิ เว้นแต่การนำไปทำเป็นส่วนขยายพันธุ์ต่อไปของพันธุ์พืชใหม่</p>	<p><b><u>ตัดร่างที่แก้ไขออก</u></b></p> <p><b><u>เหตุผล</u></b> สาระในมาตรา ๓๓ (๖) เหมาะสมอยู่แล้ว</p>

	ได้รับการคุ้มครอง	
	<p>มาตรา ๔๓ ให้นำความในมาตรา ๓๖ , ๓๗,๓๘,๓๙,๔๐,๔๑ และมาตรา ๔๒ มาใช้บังคับกับโดยอนุโลมกับ</p> <p>(๑) พันธุ์ที่ได้พันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์อื่น ซึ่งได้จากพันธุ์พืชที่ได้รับการคุ้มครอง หากพันธุ์พืชที่ได้รับการคุ้มครองนั้น ไม่ได้เป็นพันธุ์ที่ได้พันธุกรรมสำคัญมาจากพันธุ์อื่น</p> <p>(๒) พันธุ์ซึ่งไม่แตกต่างอย่างเด่นชัดจากพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองและ</p> <p>(๓) พันธุ์ที่ต้องอาศัยพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการคุ้มครองในการขยายพันธุ์ทุกครั้งหรือทุกวงจร</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้สิทธิแก่ผู้ทรงสิทธิเหนือ Essentially Derived Variety (EDV) (มาตรา ๔๓) จะทำให้สิทธิของนักปรับปรุงพันธุ์ที่ได้สิทธิก่อน กว้างขวางมาก ทำให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชหน้าใหม่ต้องตกเป็นทาสสิทธิต่อนักปรับปรุงพันธุ์พืชที่เริ่มต้นก่อน (ส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีสัญชาติของประเทศภาคีสมาชิกอนุสัญญา UPOV) ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพาวិสาหกิจต่างชาติ (เป็นทาสสิทธิเหนือพันธุ์พืช) เนื่องจากวิสาหกิจต่างชาติได้เริ่มงานปรับปรุงพันธุ์พืชเศรษฐกิจที่สำคัญหลายชนิดมาก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ประเทศภาคีสมาชิกอนุสัญญา UPOV โดยตรง</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> ร่างกฎหมายใหม่ฉบับนี้ มีลักษณะที่ชัดเจนในการ <b>ยกประโยชน์ด้านพันธุ์พืชส่วนใหญ่ของประเทศไทยให้แก่นักปรับปรุงพันธุ์พืชจากประเทศภาคีสมาชิกอนุสัญญา UPOV</b></p>



<p>มาตรา ๓๔ ในการขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด ซึ่งส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ต้องแสดงเครื่องหมายให้ปรากฏที่ส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ ภาชนะบรรจุ หรือหีบห่อของส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่เครื่องหมายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่อธิบดีกำหนด</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในการขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด ซึ่งส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ต้องปฏิบัติดังนี้</p> <p>(๑) ต้องใช้ชื่อพันธุ์ที่ได้รับการจดทะเบียนไว้แล้วของพันธุ์นั้น ตลอดไป</p> <p>(๒) ต้องแสดงเครื่องหมายให้ปรากฏที่ส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่ ภาชนะบรรจุ หรือหีบห่อของส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่</p> <p>เครื่องหมายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่อธิบดีกำหนด</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๔ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การตั้งชื่อโดยนักปรับปรุงพันธุ์ขณะยื่นคำขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ อาจไม่มีความเหมาะสมเชิงการตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของพืชสวน ซึ่งชื่อพันธุ์มีอิทธิพลอย่างสูงต่อการเลือกซื้อผลิตผลโดยผู้บริโภค จึงต้องไม่จำกัดสิทธิในการใช้ชื่อพันธุ์สำหรับการกล่าวอ้างโดยคณะผู้จัดทำกฎหมายใหม่</p> <p>การให้ใช้ชื่อพันธุ์ที่ได้รับการจดทะเบียนไว้แล้วของพันธุ์นั้นตลอดไป เป็นการป้องกันการลักลอบในกรณีที่น่าพันธุ์พืชใหม่ที่จดทะเบียนแล้วไปจดซ้ำในชื่ออื่นทั้งในและต่างประเทศ เป็นความเข้าใจผิดถึงกระบวนการตรวจสอบการยื่นขอรับความคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ ซึ่งต้องตรวจความเหมือนคล้ายของลักษณะประจำพันธุ์ ไม่ใช่ตรวจเพียงความเหมือนคล้ายของชื่อพันธุ์</p>
	<p>(๓) เมื่อมีการเสนอขายหรือทำการตลาดจะต้องแสดงชื่อพันธุ์พืชใหม่ให้เห็นได้ชัดเจน ทั้งนี้จะใช้เครื่องหมายการค้า ชื่อทางการค้า หรือเครื่องหมายอื่นใดไว้ด้วยก็ได้</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การบังคับผู้ทรงสิทธิในการแสดงชื่อพันธุ์อาจจะก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ทรงสิทธิมากเกินไปโดยไม่จำเป็น</p>

<p>มาตรา ๓๕ การจดทะเบียนการรับโอนสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ โดยทางมรดก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๔๕ การจดทะเบียนการรับโอนสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ โดยทางมรดก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๓๕ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๓๖ เมื่อมีความจำเป็นในการป้องกันรักษาโรคและส่งเสริมสุขภาพ การรักษาสวัสดิภาพของประชาชน การรักษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศห้ามมิให้ผลิต ขาย หรือจำหน่ายด้วยประกาศใด นำเข้ามาในราชอาณาจักรหรือส่งออกนอกราชอาณาจักรซึ่งพันธุ์พืชใหม่ เป็นระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในประกาศได้ เพื่อประโยชน์ต่อความมั่นคงของประเทศ ในการรักษาความมั่นคงทางอาหาร การป้องกันการผูกขาดทางการค้า หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศอนุญาตให้บุคคลทั่วไปให้กระทำการตาม มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่งได้ โดยต้องเสียค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ ประกาศดังกล่าวจะต้องกำหนดระยะเวลาอนุญาตให้กระทำ</p>	<p>มาตรา ๔๖ เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ ในการรักษาความมั่นคงทางอาหาร การป้องกันการผูกขาดทางการค้า หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจออกประกาศอนุญาตให้บุคคลทั่วไปให้กระทำการตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่งได้ โดยต้องเสียค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ ประกาศดังกล่าวจะต้องกำหนดระยะเวลาอนุญาตให้กระทำการและกำหนดอัตราค่าตอบแทนไว้ด้วย</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๖ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> มาตรา ๓๖ ถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นมาตรการเฉพาะในการรักษาความมั่นคงทางอาหาร การป้องกันการผูกขาดทางการค้า หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่น โดยรัฐจะต้องเสียค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ซึ่งรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศอนุญาตให้บุคคลทั่วไปทำการผลิตขายหรือจำหน่ายด้วยประการใด นำเข้ามาในราชอาณาจักร ส่งออกนอกราชอาณาจักร หรือมีไว้เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดดังกล่าวซึ่ง ส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่นั้น</p>

<p>การและกำหนดอัตราค่าตอบแทนไว้ด้วย</p>		
<p>หลังจากที่ได้ดำเนินการตามความในวรรคสองแล้ว แต่ยังไม่ปรากฏว่าไม่สามารถป้องกันหรือบรรเทาเหตุตามวรรคสองได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอามีคำสั่งเพิกถอนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นั้นได้</p>		<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๖ วรรคสอง ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> มาตรา ๓๖ ถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นมาตรการเฉพาะในการรักษาความมั่นคงทางอาหาร การป้องกันการผูกขาดทางการค้า หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่น</p>
<p>มาตรา ๓๗ เมื่อพันกำหนดสามปีนับแต่วันจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่บุคคลอื่นจะยื่นคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง ต่ออธิบดีก็ได้ ถ้าปรากฏว่าในขณะที่ยื่นคำขอดังกล่าว ไม่มีการขายส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่หรือมีการขายส่วนขยายพันธุ์ดังกล่าวในปริมาณที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนภายในราชอาณาจักร หรือขายในราคาสูงเกินควร เว้นแต่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่จะพิสูจน์ได้ว่า การนั้นเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ที่ตนไม่สามารถควบคุมได้หรือพันธุ์พืชใหม่นั้นเป็นสายพันธุ์สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อการผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมซึ่งมีการผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนภายในราชอาณาจักร</p> <p>อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจอนุญาตให้มีการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๓ วรรค</p>	<p>มาตรา ๔๗ เมื่อพันกำหนดสามปีนับแต่วันจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่บุคคลอื่นจะยื่นคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง ต่ออธิบดีก็ได้ ถ้าปรากฏว่าในขณะที่ยื่นคำขอดังกล่าว ไม่มีการขายส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่หรือมีการขายส่วนขยายพันธุ์ดังกล่าวในปริมาณที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนภายในราชอาณาจักร เว้นแต่ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่จะพิสูจน์ได้ว่าการนั้นเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ที่ตนไม่สามารถควบคุมได้หรือพันธุ์พืชใหม่นั้นเป็นสายพันธุ์สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อการผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมซึ่งมีการผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนภายในราชอาณาจักร</p> <p>อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจอนุญาตให้มีการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่งได้ โดยให้ผู้ขอใช้สิทธิจ่ายค่าตอบแทนตาม</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๗ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> มาตรา ๓๗ ถูกกำหนดขึ้นเป็นมาตรการเฉพาะเพื่อให้มีการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ คือการนำส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืชใหม่เผยแพร่ให้เกษตรกรทั่วไปใช้ในกระบวนการผลิต ไม่ใช่หวงกันผู้อื่นใช้พันธุ์พืชใหม่ในการผลิตมาแข่งขันกับผู้ทรงสิทธิ</p>

<p>หนึ่งได้ โดยให้ผู้ขอใช้สิทธิจ่ายค่าตอบแทนตามสมควร แก่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่</p> <p>การขอใช้สิทธิในพันธุ์พืชใหม่ การกำหนด ค่าตอบแทน และระยะเวลาการใช้สิทธิ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง</p>	<p>สมควรแก่ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่</p> <p>การขอใช้สิทธิในพันธุ์พืชใหม่ การกำหนด ค่าตอบแทน และระยะเวลาการใช้สิทธิ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	
<p>มาตรา ๓๘ อธิปไตยโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนหนังสือสำคัญแสดง การจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ได้ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พันธุ์พืชนั้นไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๑ และ มาตรา ๑๒</p> <p>(๒) หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนคุ้มครอง พันธุ์พืชใหม่ ออกไปโดยไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ และ มาตรา ๒๐</p> <p>(๓) รายละเอียดในคำขอจดทะเบียนที่ยื่นต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ เป็นเท็จ</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุตาม (๑) (๒) หรือ (๓) บุคคลใดจะ กล่าวอ้างหรือยื่นฟ้องต่อศาลขอให้มีการเพิกถอน หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๔๘ อธิปไตยโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจเพิกถอนหนังสือ สำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ได้ในกรณี ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พันธุ์พืชนั้นไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕</p> <p>(๒) หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์ พืชใหม่ ออกไปโดยไม่ชอบด้วย มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ หรือมาตรา ๒๓</p> <p>(๓) รายละเอียดในคำขอจดทะเบียนที่ยื่นต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ เป็นเท็จ</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุตาม (๑) (๒) หรือ (๓) บุคคลใดจะ กล่าวอ้างหรือยื่นฟ้องต่อศาลขอให้มีการเพิกถอน หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ก็ได้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๓๘ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม และการออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียน คุ้มครองพันธุ์พืชใหม่จะต้องชอบด้วยมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ และ มาตรา ๒๐ (๖ มาตรา)</p>

<p>มาตรา ๓๙ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามอัตราและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องชำระภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่และของทุก ๆ ปีถัดไป</p>	<p>มาตรา ๔๙ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามอัตราและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องชำระภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่และของทุก ๆ ปีถัดไป</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๓๙ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๔๐ ถ้าผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามมาตรา ๓๙ ต้องชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มร้อยละสามสิบของเงินค่าธรรมเนียมรายปีที่ค้างชำระ</p> <p>ถ้าผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีและค่าธรรมเนียมเพิ่มภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามมาตรา ๓๙ ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นั้น</p>	<p>มาตรา ๕๐ ถ้าผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามมาตรา ๔๙ ต้องชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มร้อยละสามสิบของเงินค่าธรรมเนียมรายปีที่ค้างชำระ</p> <p>ถ้าผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีและค่าธรรมเนียมเพิ่มภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามมาตรา ๔๙ ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่มีอำนาจสั่งเพิกถอนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นั้น</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๐ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><u>เหตุผล</u> คณะกรรมการจะยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม</p>

<p>มาตรา ๔๑ คำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำคัดค้านการขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำขอจดทะเบียนการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำขอจดทะเบียนการโอนสิทธิตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ใบแทนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้เสียค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๕๑ คำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำคัดค้านการขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำขอจดทะเบียนการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ คำขอจดทะเบียนการโอนสิทธิตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ใบแทนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้เสียค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๔๑ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ชำรุดหรือสูญหาย ให้ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ขอรับใบแทนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๕๒ ในกรณีที่หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ชำรุดหรือสูญหาย หรือผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ประสงค์ขอยกเลิกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ให้ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ขอรับใบแทนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือขอยกเลิกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๒ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การเพิ่มกรณีที่ผู้ทรงสิทธิขอยกเลิกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่นั้น ไม่มีความจำเป็น เนื่องจากคณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ที่ผู้ทรงสิทธิไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมรายปีอยู่แล้ว (มาตรา ๔๐)</p>
	<p>หมวดที่ ๔ การคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมพืช ส่วนที่ ๑</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p>
<p>การคุ้มครองพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น มาตรา ๔๓ พันธุ์พืชที่จะขอจดทะเบียนเป็นพันธุ์</p>	<p>การคุ้มครองพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น มาตรา ๕๓ พืชที่จะขอจดทะเบียนเป็นพืชพื้นเมือง</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๓ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง</p>

<p>พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องประกอบด้วยลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นพันธุ์พืชที่มีอยู่เฉพาะในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งภายในราชอาณาจักรเท่านั้น</p> <p>(๒) เป็นพันธุ์พืชที่ไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่</p>	<p><b>เฉพาะถิ่น</b>ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องประกอบด้วยลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นพืชที่มีอยู่เฉพาะในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งภายในราชอาณาจักรเท่านั้น</p> <p>(๒) เป็นพืชที่ไม่เคยจดทะเบียนเป็นพันธุ์พืชใหม่</p>	<p>ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักปรับปรุงพันธุ์พืชจะมีฐานพันธุกรรมอย่างเพียงพอสำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การตัดคำว่า "พันธุ์" ออก จะเป็นการจะเป็นการลดขอบเขตการคุ้มครองทรัพยากรชีวภาพของประเทศ</p>
<p>มาตรา ๔๔ บุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดระบบวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่อง ซึ่งได้ร่วมกันอนุรักษ์ หรือพัฒนาพันธุ์พืชที่เข้าลักษณะที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๔๓ อาจขอขึ้นทะเบียนเป็นชุมชนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยตั้งตัวแทนยื่นคำขอเป็นหนังสือ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งท้องที่</p> <p>คำขออย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พันธุ์พืชที่ร่วมกันอนุรักษ์ หรือพัฒนา และวิธีดำเนินการในการอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชนั้น</p> <p>(๒) รายชื่อของผู้เป็นสมาชิกชุมชน</p> <p>(๓) สภาพพื้นที่พร้อมทั้งแผนที่สังเขปแสดงเขตพื้นที่ชุมชนและเขตติดต่อ</p> <p>การยื่นคำขอและการพิจารณาอนุมัติขึ้นทะเบียน</p>		<p>ควรเปลี่ยนแปลงมาตรา ๔๔ เป็น</p> <p>“บุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดระบบวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่อง ซึ่งได้ร่วมกันอนุรักษ์ หรือพัฒนาพันธุ์พืช อาจขอขึ้นทะเบียนเป็นชุมชนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยตั้งตัวแทนยื่นคำขอเป็นหนังสือ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งท้องที่</p> <p>คำขออย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พันธุ์พืชที่ร่วมกันอนุรักษ์ หรือพัฒนา และวิธีดำเนินการในการอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชนั้น</p> <p>(๒) รายชื่อของผู้เป็นสมาชิกชุมชน</p> <p>(๓) สภาพพื้นที่พร้อมทั้งแผนที่สังเขปแสดงเขตพื้นที่ชุมชนและเขตติดต่อ</p> <p>การยื่นคำขอและการพิจารณาอนุมัติขึ้นทะเบียน</p>

<p>ชุมชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>		<p>ชุมชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p> <p><b>เหตุผล</b> ภายใต้เงื่อนไขใหม่ ชุมชนที่ร่วมกันอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืช โดยยังไม่มีพันธุ์พืชที่เข้าลักษณะที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๔๓ จะสามารถขอขึ้นทะเบียนเป็นชุมชนตามพระราชบัญญัตินี้ได้ ซึ่งจะเปิดโอกาสให้ชุมชนต่างๆ มีสิทธิได้รับการสนับสนุนจากกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืชในการดำเนินกิจกรรมด้านการอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืช</p>
<p>มาตรา ๔๕ พันธุ์พืชที่มีอยู่เฉพาะในท้องถิ่นใดและชุมชนเป็นผู้อนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชดังกล่าวแต่ผู้เดียว ให้ชุมชนนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชุมชนนั้นตั้งอยู่ในเขตปกครองให้ดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นแทนชุมชนดังกล่าวได้</p>	<p>มาตรา ๕๔ พืชที่มีอยู่เฉพาะในท้องถิ่นใดและชุมชนเป็นผู้อนุรักษ์หรือพัฒนาพืชดังกล่าวแต่ผู้เดียว ให้ชุมชนนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชุมชนนั้นตั้งอยู่ในเขตปกครองให้ดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นแทนชุมชนดังกล่าวได้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๕ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักปรับปรุงพันธุ์พืชจะมีฐานพันธุกรรมอย่างเพียงพอสำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืชในอนาคต</p> <p><b>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</b> การตัดคำว่า "พันธุ์" ออก จะเป็นการลดขอบเขตการคุ้มครองทรัพยากรชีวภาพของประเทศ นอกจากนี้ การอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชยังมีความหมายต่างจากการอนุรักษ์หรือพัฒนาพืชอย่างสิ้นเชิง</p>



<p>เมื่อได้รับคำร้องจากชุมชนตามวรรคหนึ่ง ให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการขอจดทะเบียน พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นต่อคณะกรรมการนับแต่ วันที่ได้รับเอกสารและข้อมูลที่จำเป็นในการขอจด ทะเบียนครบถ้วน</p>	<p>เมื่อได้รับคำร้องจากชุมชนตามวรรคหนึ่ง ให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการขอจดทะเบียนพืช พื้นเมืองเฉพาะถิ่นต่อคณะกรรมการทรัพยากร พันธุกรรมพืชนับแต่วันที่ได้รับเอกสารและข้อมูลที่ จำเป็นในการขอจดทะเบียนครบถ้วน</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๕ วรรคสอง ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ และคณะกรรมการจะ ยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม</p>
<p>ในกรณีที่ชุมชนตามวรรคหนึ่งรวมตัวกันจัดตั้งเป็น กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ตามกฎหมายว่าด้วย สหกรณ์ ให้กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์นั้นมีสิทธิขอจด ทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นแทน ชุมชนได้</p>	<p>ในกรณีที่ชุมชนตามวรรคหนึ่งรวมตัวกันจัดตั้งเป็น กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ให้กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์นั้นมีสิทธิขอจดทะเบียน คุ้มครองพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นแทนชุมชนได้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๕ วรรคสาม ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p>
<p>มาตรา ๔๖ การขอจดทะเบียน การพิจารณาคำขอ จดทะเบียน และการออกหนังสือสำคัญแสดงการจด ทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๕๕ การขอจดทะเบียน การพิจารณาคำขอ จดทะเบียน และการออกหนังสือสำคัญแสดงการจด ทะเบียนพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๖ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p>
<p>มาตรา ๔๗ เมื่อได้จดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืช พื้นเมืองเฉพาะถิ่นของชุมชนใดแล้วให้ชุมชนนั้นมีสิทธิ แต่ผู้เดียวในการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย ผลิต ขาย ส่งออกนอกราชอาณาจักร หรือ จำหน่ายด้วยประการใดซึ่งส่วนขยายพันธุ์ของพันธุ์พืช พื้นเมืองเฉพาะถิ่น ทั้งนี้ ให้องค์กรปกครองส่วน</p>	<p>มาตรา ๕๖ เมื่อได้จดทะเบียนคุ้มครองพืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่นของชุมชนใดแล้วให้ชุมชนนั้นมีสิทธิแต่ผู้เดียว ในการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย ผลิต ขาย ส่งออกนอกราชอาณาจักร หรือจำหน่ายด้วย ประการใดซึ่งพืชหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของส่วนขยายพันธุ์ ของพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น ทั้งนี้ ให้องค์กรปกครองส่วน</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๗ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p>

<p>ท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ที่ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นเป็นผู้ทรงสิทธิในพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นนั้นแทนชุมชนดังกล่าว</p>	<p>ท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ที่ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นเป็นผู้ทรงสิทธิในพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นนั้นแทนชุมชนดังกล่าว</p>	
<p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นส่วนขยายพื้นที่</p> <p>(๒) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองซึ่งกระทำโดยสุจริต</p>	<p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครอง โดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นส่วนขยายพื้นที่</p> <p>(๒) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองซึ่งกระทำโดยสุจริต</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๗ วรรคสอง ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพื้นที่</p>
<p>(๓) การเพาะปลูกหรือขยายพื้นที่สำหรับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองโดยเกษตรกรด้วยการใช้ส่วนขยายพื้นที่ตนเองเป็นผู้ผลิตแต่ในกรณีที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกาศให้พื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นนั้นเป็นพื้นที่ที่ควรส่งเสริมการปรับปรุงพื้นที่ให้เกษตรกรสามารถเพาะปลูกหรือขยายพื้นที่ได้ไม่เกินสามเท่าของปริมาณที่ได้มา</p>	<p>(๓) การเพาะปลูกหรือขยายพื้นที่สำหรับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองโดยเกษตรกรด้วยการใช้ส่วนขยายพื้นที่ตนเองเป็นผู้ผลิตแต่ในกรณีที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรมพืชประกาศให้พื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นนั้นเป็นพื้นที่ที่ควรส่งเสริมการปรับปรุงพื้นที่ให้เกษตรกรสามารถเพาะปลูกหรือขยายพื้นที่ได้ไม่เกินสามเท่าของปริมาณที่ได้มา</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๗ (๓) ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพื้นที่ และคณะกรรมการจะยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม</p>
<p>(๔) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองโดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า</p>	<p>(๔) การกระทำเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนเมืองเฉพาะถิ่นที่ได้รับความคุ้มครองโดยไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๗ (๔) ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพื้นที่</p>

<p>มาตรา ๔๘ ผู้ใดเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยเพื่อประโยชน์ในทางการค้า จะต้องทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นนั้น</p>		<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๔๘ เดิมไว้)</p>
<p>ในการอนุญาตให้ผู้ใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง และการทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ที่ได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นเป็นผู้ทำนิติกรรมแทนชุมชน ทั้งนี้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน</p>		
<p>มาตรา ๔๙ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการอนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิในพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นให้จัดสรรแก่ผู้ซึ่งอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชนั้นร้อยละสิบเป็นรายได้ร่วมกันของชุมชนร้อยละหกสิบ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ ที่เป็นผู้ทำนิติกรรมร้อยละสิบ</p>	<p>มาตรา ๕๗ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการอนุญาตให้ผู้อื่นใช้สิทธิในพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นให้จัดสรรแก่ผู้ซึ่งอนุรักษ์หรือพัฒนาพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นร้อยละสิบเป็นรายได้ร่วมกันของชุมชนร้อยละหกสิบ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์ ที่เป็นผู้ทำนิติกรรมร้อยละสิบ</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๙ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p>
<p>การแบ่งผลประโยชน์ในระหว่างผู้ซึ่งอนุรักษ์หรือพัฒนาพันธุ์พืชให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>การแบ่งผลประโยชน์ในระหว่างผู้ซึ่งอนุรักษ์ วิจัย หรือพัฒนาพืชให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรมพืชกำหนด</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๔๙ วรรคสอง ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์ และคณะกรรมการจะ</p>

		ยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม
ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งใด ๆ เกี่ยวกับการจัดสรรผลประโยชน์ตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด	ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งใด ๆ เกี่ยวกับการจัดสรรผลประโยชน์ตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรมพืชเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด	<b>ต้องคงมาตรา ๔๙ วรรคสาม ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม
มาตรา ๕๐ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๓๑ มาใช้บังคับแก่อายุของหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยอนุโลม  อายุของหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามวรรคหนึ่ง อาจขยายเวลาต่อได้คราวละสิบปี หากอธิบดีเห็นว่าพันธุ์พืชนั้นยังประกอบด้วยลักษณะตามมาตรา ๔๓ และชุมชนนั้นยังคงมีคุณสมบัติตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕	มาตรา ๕๘ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับแก่อายุของหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยอนุโลม  อายุของหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามวรรคหนึ่ง อาจขยายเวลาต่อได้คราวละสิบปี หากอธิบดีเห็นว่าพืชนั้นยังประกอบด้วยลักษณะตามมาตรา ๕๓ และชุมชนนั้นยังคงมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๕	<b>ต้องคงมาตรา ๕๐ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์
การขอขยายอายุสิทธิและการอนุญาตให้ขยายอายุสิทธิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง	การขอขยายอายุสิทธิและการอนุญาตให้ขยายอายุสิทธิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง	<u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๕๐ วรรคสอง เดิมไว้)
มาตรา ๕๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับกับพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยอนุโลม	มาตรา ๕๙ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ มาใช้บังคับกับพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยอนุโลม	<b>ต้องคงมาตรา ๕๑ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์
หมวด ๕  การคุ้มครองพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและพันธุ์พืชป่า	ส่วนที่ ๒  การคุ้มครองพืชพื้นเมืองทั่วไปและพืชป่า	<b>ต้องคงหมวด ๕ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทาง

<p>มาตรา ๕๒ ผู้ใดเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยเพื่อประโยชน์ในทางการค้า จะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ โดยให้นำเงินรายได้ตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ส่งเข้ากองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์อย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) วัตถุประสงค์ของการเก็บหรือรวบรวมพันธุ์พืช วัตถุประสงค์ของการเก็บหรือรวบรวมพันธุ์พืช</p> <p>(๒) จำนวนหรือปริมาณของตัวอย่างพันธุ์พืชที่ต้องการ</p> <p>(๓) ชื่อผูกพันของผู้ได้รับอนุญาต</p> <p>(๔) การกำหนดความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาในผลงานการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยที่ได้มาจากการใช้พันธุ์พืชในข้อตกลง</p> <p>(๕) การกำหนดจำนวน อัตรา และระยะเวลาการ</p>	<p>มาตรา ๖๐ ผู้ใดเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพืชพื้นเมืองทั่วไป พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการทรัพยากรพันธุกรรมพืชกำหนด ในกรณีผู้กระทำตามวรรคหนึ่ง ถ้าประสงค์จะกระทำ เพื่อประโยชน์ในทางการค้าต้องปฏิบัติตามมาตรา ๖๑</p>	<p>ชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p> <p>ควรเปลี่ยนแปลงวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๒ เป็น</p> <p>“ผู้ใดประสงค์จะเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะขอรับสิทธิหวงกันในทรัพย์สินทางปัญญาจากผลการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่เกิดขึ้น จะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ โดยให้นำเงินรายได้ตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ส่งเข้ากองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>กรณีที่มีความจำเป็นต้องเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์พืช หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชตามวรรคหนึ่ง เป็นการเฉพาะหน้าเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ การขอรับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ตามวรรคหนึ่ง อาจกระทำได้หลังจากการเก็บ จัดหา หรือรวบรวมนั้นได้ แต่ต้องดำเนินการขอรับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน ๑๐ วันทำการนับจากการ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>แบ่งปันผลประโยชน์ตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ ในผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากการใช้พันธุ์พืชในข้อตกลง</p> <p>(๖) อายุของข้อตกลง</p> <p>(๗) การยกเลิกข้อตกลง</p> <p>(๘) การกำหนดวิธีการระงับข้อพิพาท</p> <p>(๙) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>		<p><b>เก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์พืชดังกล่าว และต้องไม่ ส่งออกก่อนที่จะได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์”</b></p> <p><i>เหตุผล</i> สาระของวรรคหนึ่งมาตรา ๕๒ (เดิมไว้) สร้าง ความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ที่เข้าถึง (การเปลี่ยนกรรมสิทธิ์) พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใด ของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยเพื่อประโยชน์ในทางการค้า หากผู้ เข้าถึงนั้นไม่ประสงค์จะขอรับสิทธิหวงกันในทรัพย์สิน ทางปัญญาจากผลการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากการแบ่งปัน ผลประโยชน์เป็นการเพิ่มต้นทุนในการทำการค้าจากผล การปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่เกิดขึ้น จากการลงทุนปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย เพื่อสาธารณประโยชน์ ขณะที่ผู้อื่นก็สามารถทำการค้า จากผลการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่ เกิดขึ้นได้เช่นกัน แต่ไม่ผูกพันที่จะต้องมีต้นทุนจากการ แบ่งปันผลประโยชน์เข้ากองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช ทำให้ ผู้ลงทุนเพื่อสาธารณประโยชน์อยู่ในฐานะเสียเปรียบเชิง การค้า และต้องยุติกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ ส่วนวรรคสองที่เพิ่มขึ้นนั้น เนื่องจากสาระของ</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>วรรคหนึ่งมาตรา ๕๒ (เดิมไว้) ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ในทุกกรณี โดยในบางกรณีที่จำเป็นต้องเข้าถึง (การเปลี่ยนกรรมสิทธิ์) พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว ที่พบเฉพาะหน้า ซึ่งไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ โดยไม่มีเจตนาในการละเมิดกฎหมาย จึงจำเป็นต้องกำหนดข้อยกเว้นในการขออนุญาตและทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ล่วงหน้าก่อนการเข้าถึง</p> <p><b><u>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> ร่างมาตรา ๖๐ ไม่บังคับให้การเข้าถึงเพื่อวัตถุประสงค์นี้ต้องแจ้งพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นการล่วงหน้า ก่อนการเข้าถึง จะทำให้การส่งเสริมให้ชุมชนเป็นกลไกในการสอดส่องการลักลอบเข้าถึง ไม่สามารถกระทำได้ ส่งผลให้จำกัดประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ</p> <p>ร่างมาตรา ๖๐ ซึ่งควบคุมการเข้าถึงระดับชนิด ไม่ใช่ระดับพันธุ์ จะทำให้การเข้าถึงพันธุ์พืชจำนวนหนึ่งอาจไม่ถูกควบคุม</p>
<p>มาตรา ๕๓ ผู้ใดทำการศึกษา ทดลอง หรือวิจัย พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใด</p>	<p>มาตรา ๖๑ ผู้ใดเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพืชพื้นเมืองทั่วไป พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืชดังกล่าว เพื่อ</p>	<p>ควรเปลี่ยนแปลงวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ เป็น “ผู้ใดประสงค์จะเก็บ จัดหา หรือรวบรวมพันธุ์</p>

<p>ใดของพันธุ์พืชดังกล่าวที่มีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในทางการค้าให้ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>การปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัยเพื่อประโยชน์ในทางการค้า จะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ ผลประโยชน์ตามข้อตกลงดังกล่าวอาจเป็นเงิน ทรัพย์สิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรืออื่นๆ กรณีผลประโยชน์เป็นเงินให้นำส่งเข้ากองทุน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์อย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) วัตถุประสงค์ของการเก็บหรือรวบรวมพืช</li> <li>(๒) จำนวนหรือปริมาณของตัวอย่างพืชที่ต้องการ</li> <li>(๓) ข้อมูลพันของผู้ได้รับอนุญาต</li> <li>(๔) การกำหนดความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาในผลงานการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือ วิจัยที่ได้มาจากการใช้พืชในข้อตกลง</li> <li>(๕) การกำหนดจำนวน อัตรา และระยะเวลาการแบ่งปันผลประโยชน์ตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ในผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากการใช้พืชในข้อตกลง</li> <li>(๖) อายุของข้อตกลง</li> <li>(๗) การยกเลิกข้อตกลง</li> </ol>	<p><u>พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย โดยมีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งขอรับสิทธิหวงกันในทรัพย์สินทางปัญญาจากผลการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่จะเกิดขึ้นให้ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</u></p> <p><b>ในกรณีผู้กระทำตามวรรคหนึ่ง ถ้าประสงค์จะกระทำเพื่อประโยชน์ในการขอรับสิทธิหวงกันในทรัพย์สินทางปัญญาจากผลการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย ที่จะเกิดขึ้นต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕๒”</b></p> <p><b>เหตุผล</b> สาระของวรรคหนึ่งมาตรา ๕๓ (เดิมไว้) ทำให้การเข้าถึงพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ ศึกษา ทดลอง หรือวิจัย โดยมีได้มีวัตถุประสงค์ทางการค้า ไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า จึงจำเป็นต้องให้สาระของมาตรา ๕๓ ล้อกับสาระของมาตรา ๕๒</p> <p>นอกจากนี้ สาระของวรรคหนึ่งมาตรา ๕๓ (เดิมไว้) ยังระบุถึงสิ่งที่จะต้องกระทำในกรณีที่ผู้เข้าถึงต้องการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ในการเข้าถึง จึงต้องเพิ่มวรรคสอง เพื่อให้เกิดความชัดเจนและชัดเจนช่องว่างของกฎหมาย</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>(๘) การกำหนดวิธีการระงับข้อพิพาท</p> <p>(๙) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p><b><u>ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าคงข้อความตามร่างกฎหมายใหม่ไว้</u></b> ปัญหาในความจำเป็นต้องเข้าถึง (การเปลี่ยนกรรมสิทธิ์) พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพันธุ์พืชดังกล่าว ที่พบเฉพาะหน้า ซึ่งไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ โดยไม่มีเจตนาในการละเมิดกฎหมาย จะยังเป็นการละเมิดกฎหมายอยู่</p> <p>ร่างมาตรา ๖๑ ซึ่งควบคุมการเข้าถึงระดับชนิด ไม่ใช่ระดับพันธุ์ จะทำให้การเข้าถึงพันธุ์พืชจำนวนหนึ่ง อาจไม่ต้องขออนุญาตล่วงหน้าและทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์</p> <p>การเจรจาแบ่งปันผลประโยชน์เป็นทรัพย์สิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรืออื่นๆ ที่ไม่เป็นตัวเงิน มีโอกาสสูงที่จะทำให้การจัดทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ เกิดความไม่เป็นธรรม หรือขาดความเท่าเทียมตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ</p>
	<p>ส่วนที่ ๓</p>	
	<p>การขึ้นทะเบียนชุมชน</p>	
	<p>มาตรา ๖๒ บุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วที่ตั้งถิ่นฐาน และสืบทอดระบบวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่องเป็น</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b><u>เหตุผล</u></b> มาตรา ๔๔ ถูกแก้ไขแล้ว</p>

	<p>เวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ซึ่งได้ร่วมกันอนุรักษ์ วิจัยหรือพัฒนาพืช อาจขอขึ้นทะเบียนเป็นชุมชนตามพระราชบัญญัตินี้ โดยตั้งตัวแทนยื่นคำขอเป็นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งท้องที่</p> <p>คำขออย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พืชที่ร่วมกันอนุรักษ์ วิจัยหรือพัฒนา และวิธีดำเนินการในการอนุรักษ์ วิจัยหรือพัฒนาพืชนั้น</p> <p>(๒) รายชื่อของผู้เป็นสมาชิกชุมชน</p> <p>(๓) สภาพพื้นที่พร้อมทั้งแผนที่สังเขปแสดงเขตพื้นที่ชุมชนและเขตติดต่อ</p> <p>การยื่นคำขอและการพิจารณาอนุมัติขึ้นทะเบียนชุมชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	
	<p>มาตรา ๖๓ ชุมชน ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์ วิจัยหรือพัฒนาพืชและมีส่วนร่วมในการจัดการ บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากพืชนั้นรวมทั้ง มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือและอุดหนุนจากเงินกองทุนในกิจการที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ การวิจัยและการพัฒนาพืช</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><u>เหตุผล</u> การเพิ่มเติมนี้ไม่มีความจำเป็น</p>
	<p>มาตรา ๖๔ ให้นำความในมาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ มาบังคับกับชุมชนโดยอนุโลม</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><u>เหตุผล</u> การเพิ่มเติมนี้ไม่มีความจำเป็น</p>

	<p>มาตรา ๖๕ ชุมชนย่อมเลิกด้วยเหตุหนึ่งเหตุใดดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ไม่ได้มีการอนุรักษ์ วิจัย หรือพัฒนาพืชนั้นแล้ว</p> <p>(๒) ชุมชนขอยกเลิกโดยแจ้งการยกเลิกต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งท้องที่ที่ชุมชนนั้นยื่นขอขึ้นทะเบียน</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การเพิ่มเติมนี้ไม่มีความจำเป็น</p>
หมวด ๖	หมวด ๕	
<p>กองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช</p> <p>มาตรา ๕๔ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช" ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ การวิจัย และการพัฒนาพันธุ์พืชประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้</p>	<p>กองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช</p> <p>มาตรา ๖๖ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช" ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ การวิจัย และการพัฒนาพืช ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๖ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การเจรจาแบ่งปันผลประโยชน์เป็นทรัพย์สินมีโอกาสสูงที่จะทำให้การจัดทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์เกิดความไม่เป็นธรรม หรือขาดความเท่าเทียมตามหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ นอกจากนี้ยังจะทำให้การบริหารจัดการกองทุนมีความซับซ้อนขึ้นโดยไม่จำเป็น</p>
<p>(๑) เงินรายได้จากข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์</p> <p>มาตรา ๕๒</p>	<p>(๑) เงินรายได้หรือทรัพย์สินจากข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๔</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๕๔ (๑) ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การเจรจาแบ่งปันผลประโยชน์เป็นทรัพย์สินมีโอกาสสูงที่จะทำให้การจัดทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์เกิดความไม่เป็นธรรม หรือขาดความเท่าเทียม</p>
<p>(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืช</p> <p>(๓) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p>	<p>(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืช</p> <p>(๓) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p>	<p><b>ไม่มีการแก้ไข</b> (คงมาตรา ๕๔ (๒) ถึงมาตรา ๕๔ (๕) เดิมไว้)</p>

<p>(๔) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้</p> <p>(๕) ดอกผลและผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน</p> <p>เงินและทรัพย์สินอื่นตามวรรคหนึ่งให้ส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	<p>(๔) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้</p> <p>(๕) ดอกผลและผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน</p> <p>เงินและทรัพย์สินอื่นตามวรรคหนึ่งให้ส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	
<p>มาตรา ๕๕ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใด ๆ ของชุมชนที่เกี่ยวกับการ อนุรักษ์ การวิจัยและการพัฒนาพันธุ์พืช</p> <p>(๒) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เพื่ออุดหนุนการอนุรักษ์ การวิจัยและการพัฒนาพันธุ์พืชของชุมชน</p> <p>(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน</p>	<p>มาตรา ๖๗ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใด ๆ ของชุมชนที่เกี่ยวกับการ อนุรักษ์ การวิจัยและการพัฒนาพืช</p> <p>(๒) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เพื่ออุดหนุนการอนุรักษ์ การวิจัยหรือการพัฒนาพืชของชุมชน</p> <p>(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๕๕ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การให้ความคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพต้องกระทำในระดับพันธุ์</p>
<p>การบริหารกองทุนและการควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>	<p>การบริหารกองทุนและการควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>	<p><b>ควรเปลี่ยนแปลงตามร่างที่แก้ไข</b></p> <p><b>เหตุผล</b> คณะกรรมการกองทุนควรเป็นผู้กำหนดระเบียบการบริหารกองทุนและการควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุน</p>
<p>มาตรา ๕๖ ให้มีคณะกรรมการกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งไม่เกินเจ็ดคนเป็นกรรมการ และอธิบดีกรม</p>	<p>มาตรา ๖๘ ให้มีคณะกรรมการกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินเจ็ดคนเป็นกรรมการ ในจำนวนนี้</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๕๖ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> องค์ประกอบเดิมของคณะกรรมการกองทุนตามมาตรา ๕๖ เหมาะสมอยู่แล้ว</p>

<p>วิชาการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ</p>	<p>จะต้องแต่งตั้งจากผู้แทนกรมบัญชีกลางหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน ผู้แทนคณะกรรมการพันธุ์พืชใหม่สองคน ผู้แทนคณะกรรมการทรัพยากรพันธุ์กรรมพืชสองคนและอธิบดีกรมวิชาการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ</p>	
<p>มาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เสนอแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๕ ต่อคณะกรรมการ</p> <p>(๒) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือหรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุน</p> <p>(๓) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๕ ทั้งนี้ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>(๔) พิจารณาอนุมัติคำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๕๕</p> <p>(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๖๙ ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) วางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารกองทุน</p> <p>(๒) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือหรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุน</p> <p>(๓) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๒ ทั้งนี้ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญ</p> <p>(๔) พิจารณาอนุมัติคำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๖๒</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๕๗ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนตามมาตรา ๕๗ เหมาะสมอยู่แล้ว</p>

มออบหมาย		
<p>มาตรา ๕๘ ให้นำความในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ มาใช้บังคับแก่วาระ การดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการกองทุนโดยอนุโลมให้นำความในมาตรา ๙ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการกองทุนโดยอนุโลม</p>		<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๕๘ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๕๙ ให้จัดสรรเงินจากกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืชในส่วนที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ตาม มาตรา ๕๒ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นแหล่งที่นำพันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปมาใช้ประโยชน์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>มาตรา ๗๐ ให้จัดสรรเงินจากกองทุนในส่วนที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์พืชพื้นเมืองทั่วไปตามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ตาม มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๔ ให้แก่ชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นแหล่งที่นำพืชพื้นเมืองทั่วไปมาใช้ประโยชน์ แล้วแต่กรณีตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๕๙ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การจัดสรรเงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๙ เหมาะสมอยู่แล้ว</p>
<p>มาตรา ๖๐ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน ให้คณะกรรมการกองทุนเสนอ buds และรายงานการรับจ่ายเงินกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้วต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบรับรอง และเสนอต่อคณะกรรมการ buds และรายงานการรับจ่ายดังกล่าว ให้คณะกรรมการเสนอต่อรัฐมนตรีและให้รัฐมนตรีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>มาตรา ๗๑ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณให้คณะกรรมการกองทุนเสนอ buds และรายงานการรับจ่ายเงินกองทุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบรับรอง buds และรายงานการรับจ่ายดังกล่าว ให้คณะกรรมการกองทุนเสนอต่อรัฐมนตรีและให้รัฐมนตรีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๐ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การจัดทำ buds และรายงานการรับจ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา ๖๐ เหมาะสมอยู่แล้ว</p>

	<p style="text-align: center;">หมวด ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>มาตรา ๗๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เข้าไปในอาคาร สถานที่ทำการ สถานที่ผลิต หรือสถานที่เก็บสินค้าของบุคคลใดในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น หรือเข้าไปในยานพาหนะ เพื่อตรวจค้นสินค้า หรือตรวจสอบ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) ยึดหรืออายัดเอกสารหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๓) ส่งให้บุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่นในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่า ถ้อยคำ สมุดบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานดังกล่าวมีประโยชน์แก่การค้นพบหรือใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p><b>ตําร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ไม่เป็นการเหมาะสม เนื่องจากลักษณะการกระทำละเมิดตามกฎหมายนี้ไม่เป็นความผิดอาญาที่มีผลร้ายแรงต่อสาธารณชน</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร</p> <p>มาตรา ๗๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	
<p>หมวด ๗</p> <p>การคุ้มครองสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืช</p>	<p>หมวด ๗</p> <p>การคุ้มครองสิทธิ</p>	
	<p>มาตรา ๗๔ ในกรณีที่มีหลักฐานโดยชัดแจ้งว่ามีผู้กระทำการหรือกำลังจะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง อันเป็นการฝ่าฝืนสิทธิของ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ ตามมาตรา ๓๖ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่อาจขอให้ศาลมีคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวระงับหรือละเว้นการกระทำนั้น ได้ การที่ศาลมีคำสั่งดังกล่าวไม่ตัดสิทธิผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ที่จะเรียกค่าเสียหายตามมาตรา ๗๕</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การกำหนดให้ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่อาจขอให้ศาลมีคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวระงับหรือละเว้นการกระทำละเมิด เป็นการขยายสิทธิให้ผู้ทรงสิทธิโดยไม่จำเป็น เนื่องจากลักษณะการกระทำละเมิดนี้ไม่มีความผิดอาญาที่มีผลร้ายแรง</p>
<p>มาตรา ๖๑ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่หรือผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชพื้นเมือง เฉพาะถิ่นตามมาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๔๗ แล้วแต่</p>	<p>มาตรา ๗๕ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่หรือผู้ทรงสิทธิในพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น ตามมาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๕๖ แล้วแต่กรณี ศาลมี</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๑ ไว้เช่นเดิม</b></p> <p><b>เหตุผล</b> การคุ้มครองสิทธิต้องกระทำในระดับพันธุ์ ไม่ใช่ระดับชนิดตามที่เสนอในร่างแก้ไข</p>



<p>กรณี ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ฝ่าฝืนชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ทรงสิทธิตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความร้ายแรงของความเสียหาย รวมทั้งการสูญเสียผลประโยชน์และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการบังคับตามสิทธิของผู้ทรงสิทธิด้วย</p>	<p>อำนาจสั่งให้ผู้ฝ่าฝืนชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ทรงสิทธิตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความร้ายแรงของความเสียหาย รวมทั้งการสูญเสียผลประโยชน์และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการบังคับตามสิทธิของผู้ทรงสิทธิด้วย</p>	
<p>มาตรา ๖๒ บรรดาพันธบัตรหรือสิ่งที่อยู่ในความครอบครองของผู้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธบัตรใหม่หรือผู้ทรงสิทธิในพันธบัตรพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามมาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๔๗ แล้วแต่กรณี ให้ศาลสั่งริบเสียทั้งสิ้น</p>	<p>มาตรา ๗๖ บรรดาพันธบัตรหรือสิ่งที่อยู่ในความครอบครองของผู้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนสิทธิของผู้ทรงสิทธิในพันธบัตรใหม่หรือผู้ทรงสิทธิในพันธบัตรพื้นเมืองเฉพาะถิ่นตามมาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๕๖ แล้วแต่กรณี ให้ศาลสั่งริบเสียทั้งสิ้น</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๒ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การคุ้มครองสิทธิต้องกระทำในระดับพันธบัตร ไม่ใช่ระดับชนิดตามที่เสนอในร่างแก้ไข</p>
<p>บรรดาสิ่งทีศาลสั่งริบ ให้ตกเป็นของแผ่นดิน และให้กรมวิชาการเกษตรนำไปดำเนินการตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p>	<p>บรรดาสิ่งทีศาลสั่งริบ ให้ตกเป็นของแผ่นดิน และให้กรมวิชาการเกษตรนำไปดำเนินการตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพันธบัตรใหม่ หรือคณะกรรมการทรัพยากรพันธบัตรแล้วแต่กรณี</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๒ วรรคสอง ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> คณะกรรมการจะยังคงต้องมีชุดเดียวตามเดิม</p>
<p>หมวด ๘ บทกำหนดโทษ มาตรา ๖๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจดทะเบียนคุ้มครองพันธบัตรใหม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกรรมวิธีในการปรับปรุงพันธบัตรตามมาตรา ๑๙ (๓) ใช้ ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ หรือให้แก่ผู้อื่นซึ่งส่วนขยายพันธบัตรของพันธบัตรใหม่ หรือสารพันธกรรม</p>	<p>หมวด ๘ บทกำหนดโทษ มาตรา ๗๗ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจดทะเบียนคุ้มครองพันธบัตรใหม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกรรมวิธีในการปรับปรุงพันธบัตรตามมาตรา ๒๑ (๓) ใช้ ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ หรือให้แก่ผู้อื่นซึ่งส่วนขยายพันธบัตรของพันธบัตรใหม่ ที่ส่งมอบให้แก่ตนตาม</p>	

<p>ที่ส่งมอบให้แก่ตนตามคำรับรองตามมาตรา ๑๙ (๔) โดยมีขอบด้วยกฎหมายหรือมิได้รับความยินยอมจากผู้ขอจดทะเบียน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>คำรับรองตามมาตรา ๒๑ (๔) โดยมีขอบด้วยกฎหมายหรือมิได้รับความยินยอมจากผู้ขอจดทะเบียน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	
<p>มาตรา ๖๔ ผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๓๓ หรือ มาตรา ๔๗ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๓๘ ผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๓๖ หรือ มาตรา ๕๖ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>ต้องคงมาตรา ๖๐ ไว้เช่นเดิม</b> <b>เหตุผล</b> การจัดทำงบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินจากกองทุนตามมาตรา ๖๐ เหมาะสมอยู่แล้วคงมาตรา ๘๕ พ.ร.บ.สิทธิบัตร ฯ</p>
<p>มาตรา ๖๕ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๓๙ ผู้ทรงสิทธิในพันธุ์พืชใหม่ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๖๕ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๖๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๘ หรือ มาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๘๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๖ หรือ มาตรา ๖๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๖๖ เดิมไว้)</p>
<p>มาตรา ๖๗ ผู้ใดปลอมแปลง หรือใช้เครื่องหมายเลียนแบบ หรือกระทำการใด ๆ เพื่อให้บุคคลอื่นหลงเข้าใจผิดว่า พันธุ์พืชนั้นเป็นพันธุ์พืชที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงสองแสนบาท</p>	<p>มาตรา ๘๑ ผู้ใดปลอมแปลง หรือใช้เครื่องหมายเลียนแบบ หรือกระทำการใด ๆ เพื่อให้บุคคลอื่นหลงเข้าใจผิดว่า พันธุ์พืชนั้นเป็นพันธุ์พืชที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงสองแสนบาท</p>	<p><u>ไม่มีการแก้ไข</u> (คงมาตรา ๖๗ เดิมไว้)</p>

<p>มาตรา ๖๘ ผู้ใดขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นแล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๘๒ ผู้ใดขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือพืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่นโดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่หรือหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๖๘ เดิมไว้)</p>
	<p>มาตรา ๘๓ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๒ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งสั่งตามมาตรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b> <b>เหตุผล</b> ร่างมาตรา ๗๒ ถูกตัดออกแล้ว</p>
<p>มาตรา ๖๙ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ผู้แทนของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำของนิติบุคคลนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมด้วย</p>	<p>มาตรา ๘๔ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ผู้แทนของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำของนิติบุคคลนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมด้วย</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข (คงมาตรา ๖๙ เดิมไว้)</p>
	<p>บทเฉพาะกาล</p>	
	<p>มาตรา ๘๕ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งดำรง</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b> <b>เหตุผล</b> ที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิยังคงเดิมไม่</p>

	<p>ตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. .... นี้ แต่ต้องไม่เกิน .... วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ</p>	<p>เปลี่ยนแปลง</p>
	<p>มาตรา ๘๖ คำขอใดๆ ที่ได้ยื่นไว้ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ถือเป็นคำขอตาม พระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม ในกรณี คำขอดังกล่าวมี ข้อแตกต่างไปจากคำขอตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้มี อำนาจสั่งให้แก้ไขเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นเพื่อให้การ เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b> <u>เหตุผล</u> องค์ประกอบของคำขอยังคงเดิม</p>
	<p>มาตรา ๘๗ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์ พืชใหม่ ที่ออกให้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คง ใช้ได้ต่อไปจนสิ้นอายุที่กำหนดไว้</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b> <u>เหตุผล</u> อายุหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์ พืชใหม่ ยังคงเดิม</p>
	<p>มาตรา ๘๘ บรรดากฎกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้คงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบท แห่งพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>	<p><b>ตัดร่างที่แก้ไขออก</b> <u>เหตุผล</u> ร่างมาตรา ๘๘ เป็นสิ่งไม่จำเป็น เพราะเป็นการ แก้ไขกฎหมายเพียงบางมาตรา ไม่ใช่การยกร่างใหม่</p>

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ชวน หลีกภัย	ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ	
------------------------------------------	---------------------------	--