



1 เมษายน 2554

## นโยบายเกี่ยวกับพันธุ์พืชของประเทศไทย

พันธุ์พืชเป็นฐานรากสำคัญของการทำการเกษตรและระบบอาหาร กล่าวกันว่าหากผู้ใดยึดครองพันธุ์พืชได้ ผู้นั้นย่อมครอบครองการเกษตรและอาหารได้

ในอดีต พันธุ์พืชอยู่ในมือของเกษตรกรโดยเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว เกษตรกรจะกันส่วนหนึ่งมาเป็นเมล็ดพันธุ์เพื่อปลูกต่อในฤดูปลูกหน้า รวมทั้งแลกเปลี่ยนกับเพื่อนบ้านในชุมชนหรือระหว่างชุมชน

### นโยบายพันธุ์พืชยุคแรก : เปลี่ยนบทบาทการอนุรักษ์และพัฒนาพันธุ์พืชจากมือของเกษตรกรเป็นการพึ่งพาหน่วยงานของรัฐ

วัฒนธรรมและวิถีในการเก็บรักษาพันธุ์พืชไปปลูกต่อ (farmer saved seed) ดังกล่าวค่อยๆ หายไปเมื่อมีการตั้งสถาบันวิจัยการเกษตรระหว่างประเทศ ซึ่งสนับสนุนโดยธนาคารโลก เช่น สถาบันวิจัยข้าวนานาชาติ (อิรี) สถาบันวิจัยข้าวโพดและข้าวสาลีนานาชาติ (ซิมมิท) เมื่อประมาณ 50 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งการเริ่มต้นโครงการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชใหม่ของสถาบันวิจัยการเกษตรระดับชาติของประเทศไทยเอง เช่น กรมการข้าว สถาบันวิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ โดยการจัดตั้งโครงการวิจัยดังกล่าวในระดับชาติได้รับความสนับสนุนและมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับสถาบันวิจัยการเกษตรระหว่างประเทศ ในรูปของโครงการวิจัยร่วม การแลกเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ โครงการฝึกอบรมและดูงาน เป็นต้น

รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อว่าการเปลี่ยนพันธุ์พืชจากพันธุ์พื้นเมืองมาเป็นพันธุ์พืชที่รัฐบาลส่งเสริมจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น เกษตรกรจะได้มีรายได้เพิ่มขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่จะดีขึ้น และภาคธุรกิจอื่นก็จะได้ประโยชน์ตามไปด้วย ถึงแม้ว่าการเปลี่ยนพันธุ์พืชจากพันธุ์พื้นเมืองเป็นพันธุ์พืชที่ปรับปรุงขึ้นใหม่จะทำให้ต้องใช้ปุ๋ยและสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพิ่มขึ้นก็ตาม

อย่างไรก็ตามเมื่อเกษตรกรเปลี่ยนวิถีการเกษตรมาพึ่งพาพันธุ์พืชจากหน่วยงานของรัฐ ปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐกลับไม่สามารถรองรับการผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกรได้อย่างเพียงพอ เช่น ความต้องการเมล็ดพันธุ์ข้าวของประเทศไทยสูงถึง 1,000,000 ตัน/ปี แต่หน่วยงานรัฐสามารถผลิตได้เพียง 60,000-80,000 ตัน/ปีเท่านั้น

หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ประเมินว่าการผลิตเมล็ดพันธุ์โดยรัฐเป็นแนวทางที่ด้อยประสิทธิภาพจำเป็นต้องโอนการดำเนินการดังกล่าวให้กับบริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ทิศทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายเปิดเสรีและการแปรรูปกิจการของรัฐให้เป็นของเอกชนของธนาคารโลก และผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายของประเทศไทยเอง

### นโยบายส่งเสริมการลงทุนพัฒนาพันธุ์พืชโดยบริษัทยักษ์ใหญ่การเกษตรและบริษัทข้ามชาติ

บริษัทเอกชนเริ่มเข้ามามีบทบาทในการผลิตเมล็ดพันธุ์พืชโดยเริ่มต้นจากการนำเข้าพันธุ์ฝักเม็องหนาวจากประเทศจีน และได้หันเพื่อจัดจำหน่ายก่อน และต่อมาเมื่อศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติประสบผลสำเร็จในการพัฒนาพันธุ์ข้าวโพดสุวรรณ 1 จนเป็นยอมรับอย่างกว้างขวางจากเกษตรกรทั่วประเทศ บริษัทยักษ์ใหญ่การเกษตรของไทยและบริษัทข้ามชาติได้เริ่มต้นเข้ามาทำธุรกิจเมล็ดพันธุ์พืชไว้อย่างจริงจัง

นโยบายส่งเสริมการลงทุนและสนับสนุนการให้บริษัทเอกชนสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของรัฐ ทำให้บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ และบริษัทข้ามชาติ เช่น มอนซานโต้ คาร์กิล ไพโอเนียร์ แปซิฟิค ซินเจนทา สามารถผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดและ



# การใช้เมล็ดพันธุ์พืชไร่ของไทย

ชนิดพืช	พื้นที่ (ล้านไร่)	การใช้ เมล็ดพันธุ์ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ลูกผสม (ไฮบริด) (%)	พันธุ์ผสมเปิด (%)	องค์กรหลัก
ข้าว	69.110	1,036,650	20,733	-	100	รัฐ
ข้าวโพดไร่	6.602	19,805	2,377	98	2	เอกชน
ข้าวฟ่าง	0.207	550	66	100	-	เอกชน
ทานตะวัน	0.168	330	119	100	-	เอกชน
ถั่วเหลือง	0.799	11,981	359	-	100	รัฐ
ถั่วเขียว	0.950	4,749	143	-	100	รัฐ
ถั่วลิสง	0.209	4,178	125	-	100	รัฐ
<b>รวม</b>	<b>78.045</b>	<b>1,078,243</b>	<b>23,922</b>			

พืชไร่หลายชนิดได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดภายในระยะเวลาไม่ถึงสองทศวรรษ โดยหน่วยงานของรัฐซึ่งเคยมีบทบาทในการผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อจัดจำหน่ายให้กับเกษตรกรในอดีตเปลี่ยนมาทำหน้าที่ในการสนับสนุนกิจการของบรรษัทเมล็ดพันธุ์ดังกล่าวแทน ในรูปของการสนับสนุนเชื้อพันธุ์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์ และเป็นแปลงทดสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ทางการค้าของบริษัทต่างๆ แทน

ความสำเร็จในการผูกขาดพันธุ์พืชเกิดขึ้นเนื่องจากกลยุทธ์การพัฒนาและส่งเสริมพันธุ์พืชลูกผสม (ไฮบริดซีดส์) ของบริษัทเอกชน และหน่วยงานของรัฐด้วย เนื่องจากพันธุ์พืชลูกผสมเป็นพันธุ์พืชที่เกษตรกรไม่สามารถเก็บรักษาพันธุ์ไปปลูกต่อได้

นอกจากส่งเสริมบทบาทการลงทุนจนบริษัทเจริญโภคภัณฑ์และบรรษัทข้ามชาติสามารถผูกขาดเมล็ดพันธุ์พืช ข้าวโพด ข้าวโพดหวาน ข้าวฟ่าง และทานตะวันแล้ว เมื่อเร็วๆ นี้รัฐบาลไทยยังได้อนุมัติการส่งเสริมการลงทุน

แก่บริษัทไบเออร์ และบริษัทเจริญโภคภัณฑ์ เพื่อผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวลูกผสมเพิ่มขึ้นอีกด้วย เชื่อว่าภายในไม่เกิน 2 ทศวรรษเมล็ดพันธุ์ข้าวที่เป็นรากฐานสำคัญของความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทยจะถูกผูกขาดโดยบริษัทยักษ์ใหญ่และบรรษัทข้ามชาติเกือบทั้งหมด

## มูลค่าการใช้เมล็ดพันธุ์พืชไร่ของไทย ปี 2550-2553

ปี	มูลค่าพันธุ์ผสมเปิด (ล้านบาท)	%	มูลค่าพันธุ์ลูกผสม (ล้านบาท)	%	มูลค่าตลาดเมล็ดพันธุ์รวม (ล้านบาท)
2550	62	3.95	1,504	96.05	1,566
2551	58	3.68	1,515	96.32	1,573
2552	57	3.38	1,629	96.62	1,686
2553	57	3.32	1,659	96.68	1,716



**ความเคลื่อนไหวของกลุ่มอุตสาหกรรม เมล็ดพันธุ์**

กลุ่มอุตสาหกรรมเมล็ดพันธุ์ในประเทศไทย นำโดยสมาคมการค้าเมล็ดพันธุ์ไทย (ซึ่งมีสมาชิกประกอบไปด้วยเจริญโภคภัณฑ์ มอนซานโต้ ไทโอเนียร์ ซินเจนทา แอปซิฟิค อีสต์เวสต์ ซีดีส์ ฯลฯ) ได้ผนึกกำลังร่วมกับสมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย และสมาคมปรับปรุงพันธุ์ และขยายพันธุ์พืชแห่งประเทศไทย ผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อผลประโยชน์ของอุตสาหกรรมเมล็ดพันธุ์เอง และเอื้ออำนวยให้ประเทศไทยเป็นฮับการผลิตเมล็ดพันธุ์ของเอเชีย โดยมีข้อเรียกร้องดังต่อไปนี้<sup>1</sup>

- 1) ให้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถส่งออกพันธุ์พืชสงวน เช่น พันธุ์ข้าว เป็นต้น ไปขายยังต่างประเทศได้
- 2) ให้จับกุมการละเมิดสิทธิการผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสม ที่มีการนำเมล็ดพันธุ์พ่อแม่จากแปลงปลูกไปจำหน่ายภายใต้เครื่องหมายการค้าของตนเอง และนำมาขายตัดราคากับสินค้าของบริษัท
- 3) ให้มีการแก้ไขพ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.2542 มาตรา 52 ที่กำหนดให้บริษัทซึ่งนำ “พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป” เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ เป็นพันธุ์พืชใหม่ต้องขออนุญาตและต้องทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ก่อน
- 4) เรียกร้องให้มีการส่งเสริมและใช้ประโยชน์จากพืชจีเอ็มโอ

**ข้อสังเกตต่อข้อเรียกร้องของกลุ่มอุตสาหกรรมเมล็ดพันธุ์**

กลุ่มอุตสาหกรรมเมล็ดพันธุ์เรียกร้องให้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อผลประโยชน์ของตน โดยอ้างผลประโยชน์ของประเทศบังหน้า ดังนี้

<sup>1</sup> 3 สมาคมชี้ คำจำกัดความ “พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป” ทำให้สิ้นหวัง...ต่อการพัฒนาเกษตรประเทศไทย” เอกสารเผยแพร่สมาคมการค้าเมล็ดพันธุ์ไทย มีนาคม 2554 และบทบาท กรอ.ในการเร่งพัฒนาเมล็ดพันธุ์ไทย ในวิกฤตอาหารของโลก BRAINASIA COMMUNICATION 28 กุมภาพันธ์ 2554

1)กรณีการเรียกร้องให้มีการแก้ไขกฎหมาย เพื่อส่งออกพันธุ์พืชสงวน เป็นการดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจของตนโดยไม่

คำนึงถึงผลกระทบต่อเกษตรกรในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผลผลิตจากพันธุ์พืชพันธุ์ดีของไทยแต่ปลูกในต่างประเทศถูกส่งเข้ามาขายในราคาต่ำกว่าราคาเกษตรกรขายในประเทศ เป็นการหวังผลประโยชน์เฉพาะหน้าของบริษัทโดยไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อเกษตรกรส่วนใหญ่

2)กรณีการกล่าวหาเกษตรกรรายย่อย วิชาหูกิจชุมชน หรือผู้ประกอบการรายย่อยในท้องถิ่นที่ผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมว่าเป็นขโมยเมล็ดพันธุ์นั้น เป็นข้อกล่าวหาที่ไม่เป็นธรรม และสังคมควรตั้งคำถาม เนื่องจาก

**หนึ่ง** มีหลายกรณีที่พันธุ์พ่อแม่ของพืชลูกผสมที่ทำการผลิตในท้องถิ่นมีการพัฒนาสายพันธุ์จนมีลักษณะทางพันธุกรรมแตกต่างจากพันธุ์พ่อแม่ของบริษัท

**สอง** บริษัทเมล็ดพันธุ์มิได้นำเมล็ดพันธุ์พ่อแม่ไปขอรับการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.2542 เมื่อพันธุ์พืชเหล่านี้แพร่หลายไปสู่แปลงเกษตรกรโดยทั่วไป ผู้ที่นำพันธุ์พืชดังกล่าวไปปลูกและขยายพันธุ์ต่อจึงมิได้มีความผิดทางกฎหมาย แม้จะมีการตรวจสอบพบว่าสายพันธุ์พ่อแม่มีลักษณะทางพันธุกรรมเหมือนกันก็ตาม

**สาม** บริษัทเมล็ดพันธุ์ยักษ์ใหญ่และบรรษัทข้ามชาติที่ทำธุรกิจเมล็ดพันธุ์ต่างเคยได้รับเชื้อพันธุ์ (germplasm) รวมถึงพ่อแม่พันธุ์ลูกผสมจากหน่วยงานราชการของรัฐแบบได้เปล่าหรือซื้อในราคาถูก หรือได้มาอย่างไม่ถูกต้องผ่านการจ้างนักปรับปรุงพันธุ์ของรัฐมาเป็นพนักงานบริษัทของตน บริษัทเหล่านี้อ้างสิทธิในพันธุ์ที่ตนได้พัฒนาขึ้นจากพันธุกรรมที่เป็นเกษตรกรและสถาบันวิจัยสาธารณะครอบครองมาก่อนแทบทั้งสิ้น

**สี่** บรรษัทข้ามชาติเหล่านี้มีกิจการขนาดใหญ่ที่ได้รับสิทธิการส่งเสริมการลงทุน ได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับภาษี และการสนับสนุนในรูปแบบอื่นๆจากรัฐ การเรียกร้องของกลุ่ม



บรรษัทเหล่านี้เป็นการเสริมสร้างความไม่เป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับเกษตรกรมากยิ่งขึ้นไปอีก

**ห้า** แทนที่จะดำเนินการตามข้อเรียกร้องของบรรษัทขนาดใหญ่ดังกล่าว รัฐบาลควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกร วิชาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการในท้องถิ่นที่ผลิตเมล็ดพันธุ์ลูกผสมให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ในสถานการณ์ที่บรรษัทข้ามชาติคือบุคคลานเข้าผูกขาดเมล็ดพันธุ์ กฎหมายป้องกันการผูกขาดไม่เคยถูกนำมาใช้ปกป้องเกษตรกร สถาบันวิจัยพันธุ์พืชของรัฐกำลังอ่อนแอและล่มสลายและสมาคมทางวิชาการกลายเป็นกระบอกเสียงของบรรษัทข้ามชาติขนาดใหญ่

3) กรณีการผลักดันให้มีการแก้ไข พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.2542 เป็นความพยายามในการขยายการผูกขาดและต้องการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชทั่วไปโดยไม่ต้องขออนุญาตและแบ่งปันผลประโยชน์

หลักการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ในกรณีที่มีการนำทรัพยากรพันธุกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อการค้า เป็นหลักการทั่วไปภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งเกษตรกร และชนพื้นเมืองประเทศโลกที่สามได้ต่อสู้เรียกร้องมานานกว่า 3 ทศวรรษ จนกลายเป็นความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศต่างๆมากกว่า 100 ประเทศได้ให้สัตยาบัน

ขณะนี้ประเทศต่างๆที่มีความหลากหลายทางชีวภาพเป็นทรัพยากรสำคัญของประเทศ เช่น บราซิล คอสตาริกา อินเดีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ฯลฯ ล้วนแล้วแต่มีกฎหมายเกี่ยวกับการแบ่งปันผลประโยชน์ทั้งสิ้น โดยอาจอยู่ภายใต้กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพันธุ์พืช กฎหมายสิทธิบัตร หรือแยกออกไปเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งก็ได้

การผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืชของสมาคมเมล็ดพันธุ์ เพื่อให้บรรษัทเมล็ดพันธุ์สามารถเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพโดยไม่ต้องขออนุญาตและแบ่งปันผลประโยชน์จึงเป็นพฤติกรรมที่ส่งเสริมให้เกิด “โจรสลัดชีวภาพ” ที่คนทั่วโลกประณามุนันเอง

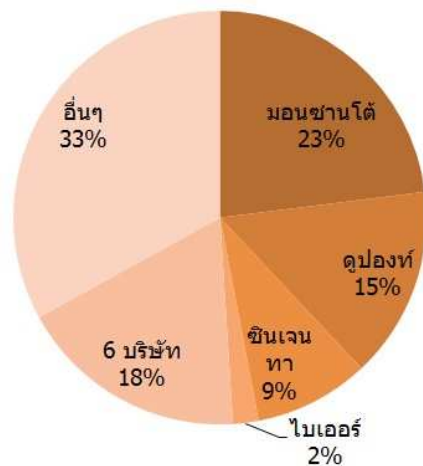
หากบริษัทเมล็ดพันธุ์เหล่านี้ประสบผลสำเร็จในการแก้กฎหมายดังกล่าว จะทำให้บริษัทเหล่านี้สามารถขอรับการคุ้มครองพันธุ์

พืชใหม่ และได้สิทธิผูกขาดพันธุ์พืชใหม่ได้ง่ายขึ้น เช่น สามารถนำเอาข้าวหอมมะลิไปปรับปรุงเพียงเล็กน้อยเพื่อให้เกิดข้าวหอมมะลีสายพันธุ์ใหม่ ก็สามารถได้สิทธิผูกขาดได้โดยง่าย เพราะไม่ต้องขออนุญาตและไม่ต้องตอบแทนผลประโยชน์ต่อสังคม

ไม่เพียงแต่ข้าวเท่านั้น แต่พันธุ์พืชอื่นๆที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงทางอาหาร จะถูกบริษัทยักษ์ใหญ่การเกษตรนำไปปรับปรุงพันธุ์เพียงเล็กน้อยๆ แต่สามารถอ้างสิทธิเพื่อผูกขาดในสายพันธุ์เหล่านั้นได้โดยง่าย

4) การเรียกร้องให้มีการวิจัยและส่งเสริมการปลูกพืชจีเอ็มโอ จะทำให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหารและเพิ่มการผูกขาดพันธุ์พืชให้มากยิ่งขึ้นไปอีก เนื่องจากพันธุ์พืชจีเอ็มโอที่ปลูกอยู่ในโลกปัจจุบันมากกว่า 80% เป็นของบรรษัทข้ามชาติเพียงบริษัทเดียว อีกทั้งผลการศึกษาล่าสุดในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ปลูกพืชจีเอ็มโอมานานนับตั้งแต่ปี 2539 พบว่าพืชจีเอ็มโอไม่ได้ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น อีกทั้งทำให้มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล<sup>2</sup>

ตลาดเมล็ดพันธุ์โลก 2550



<sup>2</sup> อ่านเพิ่มเติมจากเอกสารเผยแพร่ของมูลนิธิชีววิถี(BIOTHAI BRIEFING) เรื่อง ประสบการณ์ปลูกพืชจีเอ็มโอของสหรัฐฯ : ไม่เพิ่มผลผลิต เพิ่มการใช้สารเคมี, เมษายน 2554